

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ
ΔΗΜΟΣ ΧΕΡΣΟΝΗΣΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό **08 / 2023** συνεδρίασης της Οικονομικής του Δήμου Χερσονήσου.

Στις Γούρνες, στην έδρα του Δήμου Χερσονήσου, σήμερα την **24^η του μηνός Φεβρουαρίου 2023**, ημέρα **Παρασκευή και ώρα 09.30 π.μ.**, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Χερσονήσου, συνήλθε σε **τακτική** συνεδρίαση στο Δημοτικό Κατάστημα, ύστερα από την με αρ. πρωτ. **3281 / 20-2-2023** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, που δημοσιεύθηκε και απεστάλη ηλεκτρονικά στα μέλη της και αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα του Δήμου σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 77 του Ν. 4555/2018.

Η συνεδρίαση πραγματοποιήθηκε **δια ζώσης και με τηλεδιάσκεψη**, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 78 του Ν. 4954/2022.

Δήλωσαν Παρόντες

Δια ζώσης

1. Σέγκος Ιωάννης, Πρόεδρος
2. Ανυφαντάκης Εμμανουήλ, τακτικό μέλος
3. Καλαϊτζάκης Εμμανουήλ, τακτικό μέλος
4. Χειρακάκης Γεώργιος, τακτικό μέλος

Απόντες

Πλευράκης Εμμανουήλ

Μέσω τηλεδιάσκεψης

1. Κατσαμποξάκης Σπυρίδων, τακτικό μέλος
2. Διαμαντάκης Εμμανουήλ, τακτικό μέλος

Στη συνεδρίαση έλαβε μέρος, ο κ. Κούτουλας Χαράλαμπος Δ/ντής Οικονομικής Υπηρεσιών, η κα Μηλάκη Μαρία αναπληρώτρια Προϊσταμένη του Τμήματος και η κα Μαράκη Μαρία υπάλληλος της Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών για την εισήγηση του 1^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης.

Τηρήθηκαν πρακτικά από την κα Μανδαλάκη Αικατερίνη, υπάλληλο του Δήμου Χερσονήσου.

Μετά τη διαπίστωση της απαρτίας ο Πρόεδρος της Οικονομικής κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και εισηγούμενος το παρακάτω θέμα ανέφερε τα εξής:

ΘΕΜΑ 6° : «Περί σύναψης ή μη πρακτικού δικαστικού συμβιβασμού κατόπιν της με αρ. ΓΑ 80/νΤΜ/11/12-01-2023 αγωγής της εταιρείας με την επωνυμία «Αφοί Τσαγκαράκη και Υιοί Ο.Ε.» κατά του Δήμου Χερσονήσου ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ηρακλείου και περί εξειδίκευσης της σχετικής πίστωσης».

Αριθμός Απόφασης 36 / 2023

Για το παραπάνω θέμα της ημερήσιας διάταξης ο Δήμαρχος και Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής έθεσε υπόψη των μελών της την αριθμ. Πρωτ. Ν.Υ. 15/20-2-2023 γνωμοδότηση της Νομικού Συμβούλου κας Δαριβιανάκη Αθανασίας, η οποία αναφέρει τα εξής:

Σχετ : 1) η υπ' αρ. ΓΑ 80/νΤΜ/11/12-01-2023 αγωγή ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ηρακλείου
2) το υπ' αρ. 02/23-01-2023 έγγραφο της Δ/ΝΣΗΣ Οικονομικών Υπηρεσιών Δήμου Χερσονήσου
3) το με χρονολογία 13-02-2023 έγγραφο της Δ/ΝΣΗΣ Τεχνικών Υπηρεσιών Δήμου Χερσονήσου

A. Στις 13-01-2023 επιδόθηκε στον Δήμο μας αντίγραφο της υπ' αρ. ΓΑ 80/νΤΜ/11/12-01-2023 αγωγής, που άσκησε η εταιρία με την επωνυμία «Αφοί Τσαγκαράκη και Υιοί Ο.Ε.» ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ηρακλείου κατά του Δήμου Χερσονήσου, με την οποία **ζητά να υποχρεωθεί ο Δήμος** να της καταβάλει το ποσό των 209.073,29€, που αντιστοιχεί σε υπηρεσίες επισκευής διαφόρων αντλητικών συγκροτημάτων στον Δήμο Χερσονήσου με την προμήθεια των απαιτούμενων υλικών, που παρείχε κατά το διάστημα από Ιούνιο έως και Νοέμβριο 2022 κατόπιν προφορικών εντολών του Αντιδημάρχου Χερσονήσου Εμμανουήλ Καλαϊτζάκη λόγω του κατεπείγοντος, που προέκυπτε κάθε φορά. Με την αγωγή ο ενάγων ισχυρίζεται ότι, όλες οι εργασίες εκτελέστηκαν καλώς και παραδόθηκαν στον νόμιμο εκπρόσωπο του Δήμου τον Νοέμβριο 2022 και ότι, αν και αφενός μεν η αρχική συμφωνία ήταν να αποπληρωθεί των σύνολο των εργασιών – προμηθειών της μετά την ολοκλήρωση και παράδοση και του τελευταίου έργου αφετέρου δε η ίδια έχει εκδώσει όλα τα φορολογικά παραστατικά, που αποδεικνύουν την παροχή υπηρεσιών και την προμήθεια των απαιτούμενων υλικών, τα οποία και αναφέρει αναλυτικά, εντούτοις μέχρι σήμερα δεν έχει εξοφληθεί. Υποστηρίζει τέλος η ενάγουσα ότι η απαίτησή της ομολογείται από υπηρεσιακούς και πολιτικούς παράγοντες του Δήμου και ότι η μη εξόφλησή της οφείλεται στην μη τήρηση της νόμιμης διαδικασίας για την επίδικη σύμβαση. Την επίδικη απαίτηση η ενάγουσα εταιρία στηρίζει κυρίως στις διατάξεις περί δημοσίων συμβάσεων και επικουρικά στις διατάξεις του αδικαιολόγητου πλουτισμού. Προς απόδειξη της απαίτησής της η εταιρία αναφέρει στην αγωγή της τα παρακάτω παραστατικά:

1. Για την επισκευή Αντλητικού Συγκροτήματος στο ΔΚ Ελιάς (θέση Νέα Γεώτρηση Γούμενος), το υπ' αρ. 06204/05-12-2022 ΤΠ- Δελτίο Αποστολής συνολικού ποσού 45.209,28 και το υπ' αρ. 03324/05-12-2022 ΤΠΥ ποσού 2.613,92

2. Για την επισκευή Αντλητικού Συγκροτήματος στο ΔΚ Αιτανίων (θέση Ρυάκι), το υπ' αρ. 06205/05-12-2022 ΤΠ- Δελτίο Αποστολής συνολικού ποσού 22.694,54€ το υπ' αρ. 03325/05-12-2022 ΤΠΥ ποσού 2.797,44€
3. Για την επισκευή Αντλητικού Συγκροτήματος στο ΔΔ Χερσονήσου (θέση Γεώτρηση Μαράκη), το υπ' αρ. 06206/06-12-2022 ΤΠ- Δελτίο Αποστολής συνολικού ποσού 4.012,58€ το υπ' αρ. 03326/06-12-2022 ΤΠΥ ποσού 1.533,80€
4. Για την επισκευή Αντλητικού Συγκροτήματος στο ΔΚ Καλό Χωριό (θέση Πέτρα), το υπ' αρ. 06207/06-12-2022 ΤΠ- Δελτίο Αποστολής συνολικού ποσού 13.388,96€ το υπ' αρ. 03327/06-12-2022 ΤΠΥ ποσού 4.241,54€
5. Για την επισκευή Αντλητικού Συγκροτήματος στο ΔΚ Επάνω Βάθειας (θέση Βαθύ), το υπ' αρ. 06208/06-12-2022 ΤΠ- Δελτίο Αποστολής συνολικού ποσού 14.773,61€ το υπ' αρ. 03328/06-12-2022 ΤΠΥ ποσού 2.719,77€
6. Για την επισκευή Αντλητικού Συγκροτήματος στο ΔΚ Καλό Χωριό (θέση Μπαντιλαγούς), το υπ' αρ. 06210/07-12-2022 ΤΠ- Δελτίο Αποστολής συνολικού ποσού 8.524,24€ το υπ' αρ. 03330/07-12-2022 ΤΠΥ ποσού 4.809,21€
7. Για την επισκευή Αντλητικού Συγκροτήματος στο ΔΚ Χαρασό (θέση Λινοβρόχιο), το υπ' αρ. 06211/07-12-2022 ΤΠ- Δελτίο Αποστολής συνολικού ποσού 12.547,72€ το υπ' αρ. 03331/07-12-2022 ΤΠΥ ποσού 2.393,20€
8. Για την επισκευή Αντλητικού Συγκροτήματος στο ΔΚ Σγουροκεφάλι (θέση Ποταμός), το υπ' αρ. 06212/08-12-2022 ΤΠ- Δελτίο Αποστολής συνολικού ποσού 16.055,53€ το υπ' αρ. 03332/08-12-2022 ΤΠΥ ποσού 2.204,49€
9. Για την επισκευή Αντλητικού Συγκροτήματος στον οικισμό Γάλυπε ΔΚ Καινούργιου Χωριού (θέση Ζάρια), το υπ' αρ. 06213/07-12-2022 ΤΠ- Δελτίο Αποστολής συνολικού ποσού 17.091,06€ και το υπ' αρ. 03333/08-12-2022 ΤΠΥ ποσού 3.191,07€
10. Για την επισκευή Αντλητικού Συγκροτήματος στον οικισμό Σκόπελα ΔΚ Επισκοπής Χωριού (θέση Νο2), το υπ' αρ. 06214/09-12-2022 ΤΠ- Δελτίο Αποστολής συνολικού ποσού 13.187,66€ και το υπ' αρ. 03334/09-12-2022 ΤΠΥ ποσού 3.023,12€
11. Για την επισκευή Αντλητικού Συγκροτήματος στη ΔΕ Χερσονήσου (θέση Πρινολάγκαδο), το υπ' αρ. 06215/09-12-2022 ΤΠ- Δελτίο Αποστολής συνολικού ποσού 4.843,13€ και το υπ' αρ. 03335/09-12-2022 ΤΠΥ ποσού 7.217,45€

Ζητά δε να υποχρεωθεί ο Δήμος να της καταβάλει το παραπάνω ποσό με τον νόμιμο τόκο από την επομένη της επίδοσης της αγωγής στον Δήμο καθώς επίσης **και να καταδικαστεί ο Δήμος** στην δικαστική της δαπάνη.

Σημειωτέον ότι : για την συζήτηση της αγωγής τα διάδικα μέρη οφείλουν κατ' αρ. 237 παρ. 1 ΚΠολΔ να καταθέσουν προτάσεις και αποδεικτικά στοιχεία ενώπιον του Δικαστηρίου εντός προθεσμίας 90 ημερών από την λήξη της προθεσμίας επίδοσης της αγωγής, προκειμένου στη συνέχεια να οριστεί δικάσιμος.

Β. Η ΝΥ με το υπ' αρ. 09/19-01-2023 έγγραφό της προς τις αρμόδιες Υπηρεσίες του Δήμου ζήτησε τις απόψεις τους για την επίδικη απαίτηση.

Συναφώς, η Δ/ΝΣΗ Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου μας με το υπ' αρ. 02/23-01-2023 έγγραφό της αναφέρει αυτολεξεί ότι «... ο Δήμος δεν έχει συνάψει σύμβαση με την ενάγουσα εταιρία, με αποτέλεσμα να μην υπάρχει φάκελος στο Τμήμα προμηθειών που να δικαιολογεί τα εν λόγω τιμολόγια, βάσει των οποίων προκύπτει η αναφερόμενη οφειλή των 209.073,29€». Τα δε ως άνω τιμολόγια, σύμφωνα με προφορική ενημέρωση του τμήματος Προμηθειών, αν και προσκομίστηκαν από την εταιρία στον Δήμο με το υπ' ρ. 26313/09-12-2022 έγγραφο, ωστόσο αυτά δεν καταχωρήθηκαν ελλείψει ενεργούς σύμβασης.

Εξάλλου, η Δ/νση Τεχνικών Υπηρεσιών με το από 13-02-2023 έγγραφό της ως προς τις επίδικες επισκευές, αναφέρει ότι : «...Όσον αφορά τις επισκευές στα αντλιοστάσια που αναφέρονται στην αγωγή, αφού πραγματοποιήθηκε αυτοψία, διαπιστώθηκε ότι αυτές έχουν πραγματοποιηθεί στο σύνολό τους και όπως περιγράφονται στη σχετική αγωγή, και τα εν λόγω αντλιοστάσια είναι σε πλήρη και κανονική λειτουργία. Όσον αφορά στις τιμές που αναφέρονται στην αγωγή είναι παραπλήσιες με αυτές του προϋπολογισμού των τευχών (44/2021) με τα οποία δημοπρατήθηκε η προμήθεια, και συγκεκριμένα παρουσιάζεται μικρή αύξηση στις τιμές των κινητήρων, των σωλήνων και των καλωδίων, η οποία δικαιολογείται λόγω της ενεργειακής κρίσης, της κρίσης στην Ουκρανία και των συνεπειών του COVID-19. Στα υπόλοιπα υλικά και τις εργασίες, οι τιμές της αγωγής είναι ίσες ή και χαμηλότερες από αυτές της μελέτης – τευχών.»

Γ. Η ενάγουσα εταιρία με το υπ' αρ. πρωτ. 659/13-01-2023 αίτημά της προς τον Δήμο Χερσονήσου ζητεί την συμβιβαστική επίλυση της επίδικης διαφοράς, με την υπογραφή πρακτικού κατ' αρ. 214^Α ΚΠολΔ, δηλώνοντας ρητά ότι παραιτείται από κάθε απαίτησή της για είσπραξη τόκων και δικαστικής δαπάνης, αξιώνοντας μόνον την καταβολή του κεφαλαίου της απαίτησής της.

Επί του αιτήματος του συμβιβασμού λεκτέα είμαι τα εξής :

- Ως προς την κατάρτιση συμβιβασμού κατά το άρθρο **871 ΑΚ** ισχύει ότι «Με τη σύμβαση του συμβιβασμού οι συμβαλλόμενοι διαλύουν με αμοιβαίες υποχωρήσεις μια φιλονικία τους ή μια αβεβαιότητα για κάποια έννομη σχέση. ...». Η κατάρτιση της σύμβασης του συμβιβασμού προϋποθέτει την ύπαρξη έννομης σχέσης μεταξύ του Δήμου και του αντισυμβαλλομένου του, τις έριδες, αβεβαιότητες ή αμφισβητήσεις της οποίας επιδιώκουν να λύσουν τα μέρη ειρηνικά και μέσω αμοιβαίων υποχωρήσεων, με τη σύναψη του συμβιβασμού (Πρ. 1/2009 Ελ.Συν Τμήμα 1).
- Στο αρ. 72 του ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, προβλέπεται ότι :

«1. Η οικονομική επιτροπή είναι συλλογικό όργανο, αρμόδιο για τον έλεγχο και την παρακολούθηση της οικονομικής λειτουργίας του δήμου. Ειδικότερα, έχει τις ακόλουθες αποφασιστικές, ελεγκτικές και γνωμοδοτικές αρμοδιότητες: ... Ιβ) Αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο μέχρι ποσού εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ. Όταν το αντικείμενο είναι άνω των 60.000 ευρώ, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το Δημοτικό Συμβούλιο.....».

- Στο άρθρο **214^Α ΚΠΛΔ** ορίζεται ότι :

«1. Οι διάδικοι μπορούν να συμβιβάζονται, μετά την επέλευση της εκκρεμοδικίας μέχρι την έκδοση τελεσίδικης απόφασης και χωρίς να υφίσταται στάση της δίκης, όταν αντικείμενο της είναι ιδιωτικού δικαίου διαφορά, για την οποία επιτρέπεται κατά το ουσιαστικό δίκαιο να συνομολογηθεί συμβιβασμός. 2. Για το συμβιβασμό συντάσσεται ατελώς πρακτικό, που περιλαμβάνει το περιεχόμενο της συμφωνίας τους και ιδίως το είδος του αναγνωριζόμενου δικαιώματος, το ποσό της οφειλόμενης παροχής και τους τυχόν όρους υπό τους οποίους θα εκπληρωθεί, καθώς και πρόβλεψη για τα Δικαστικά έξοδα. Το πρακτικό συντάσσεται σε τόσα αντίτυπα όσοι και οι διάδικοι ή ομάδες διαδίκων, που αντιδικούν, χρονολογείται και υπογράφεται από αυτούς ή από τους δικηγόρους τους αν έχουν ειδική πληρεξουσιότητα κατά το άρθρο 98 περίπτωση β'. 3. Κάθε διάδικος μπορεί, προσκομίζοντας το πρακτικό σε πρωτότυπο, να ζητήσει την επικύρωση του από το δικαστή ή τον πρόεδρο του δικαστηρίου, ενώπιον του οποίου εκκρεμεί η αγωγή ή το ένδικο μέσο. Το πρακτικό επικυρώνεται αφού διαπιστωθεί ότι: α) η διαφορά είναι δεκτική συμβιβαστικής επίλυσης, β) το πρακτικό έχει υπογραφεί σύμφωνα με όσα προαναφέρονται και γ) από αυτό προκύπτει σαφώς το είδος του αναγνωριζόμενου δικαιώματος και το ποσό της οφειλόμενης παροχής, καθώς και οι τυχόν όροι εκπλήρωσης της. Αν η διαφορά περιλαμβάνει και καταψήφιση, το πρακτικό αποτελεί από την επικύρωση του τίτλο εκτελεστό και περιάπτεται με τον εκτελεστήριο τύπο από το αρμόδιο για την επικύρωση του δικαστήριου. Αν η διαφορά έχει χαρακτήρα απλώς αναγνωριστικό, το πρακτικό αποδεικνύει το δικαίωμα. Με την επικύρωση του πρακτικού επέρχεται κατάργηση της δίκης.»

- Σύμφωνα, με το άρθρο 205 Α του Ν. 4412/2016, ως ισχύει σήμερα προβλέπεται ότι :

«Κάθε διαφορά μεταξύ των συμβαλλόμενων μερών που προκύπτει από τη σύμβαση προμήθειας ή παροχής υπηρεσιών, ανεξάρτητα από τον χαρακτήρα της σύμβασης ως διοικητικής ή ως ιδιωτικού δικαίου, επιλύεται με την άσκηση προσφυγής ή αγωγής στο Διοικητικό Εφετείο της Περιφέρειας, στην οποία εκτελείται η σύμβαση. Παρέκταση αρμοδιότητας δεν επιτρέπεται. Αν η σύμβαση εκτελείται στην Περιφέρεια δύο ή περισσότερων Διοικητικών Εφετείων, αρμόδιο καθίσταται αυτό που θα επιλέξει ο προσφεύγων ή ο ενάγων.» Κατά δε το εδάφιο β' του ίδιου άρθρου, η ισχύς αυτού αρχίζει τρεις (3) μήνες μετά τη δημοσίευση του ως άνω νόμου στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Συνεπώς, κατά το άρθρο 205 Α του Ν. 4412/2016, το Διοικητικό Εφετείο αποτελεί πλέον το αρμόδιο Δικαστήριο επί κάθε διαφοράς μεταξύ των συμβαλλόμενων μερών που προκύπτει από σύμβαση προμήθειας ή παροχής υπηρεσιών, ανεξάρτητα από τον χαρακτήρα της σύμβασης ως διοικητικής ή ιδιωτικού δικαίου, η οποία επιλύεται με την άσκηση προσφυγής ή αγωγής στο Διοικητικό Εφετείο της Περιφέρειας, στην οποία εκτελείται η σύμβαση (Δ. Ράϊκος, Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων, έκδ.2019, Β. Η δικαστική έννομη προστασία κατά την εκτέλεση της δημόσιας σύμβασης, 1. Η κύρια δικαστική προστασία, 1.1. Δικαιοδοσία και αρμοδιότητα, σελ. 905-916). Σημειωτέον ότι η εξαιρετική αυτή αρμοδιότητα του Διοικητικού Εφετείου διατηρείται και στην περίπτωση κατά την οποία αντικείμενο της διαφοράς που προέκυψε από τη μεταξύ των μερών σύμβαση είναι αξίωση από τον αδικαιολόγητο πλουτισμό

(ΜΠΛαμ 74/2021, Τράπεζα Νομικών Πληροφοριών ΝΟΜΟΣ, ΜΠΛαμ 75/2021, Τράπεζα Νομικών Πληροφοριών ΝΟΜΟΣ, ΔΕφΠατρ 174/2021, Τράπεζα Νομικών Πληροφοριών ΝΟΜΟΣ).

Από τις ανωτέρω διατάξεις συνάγεται ότι οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να απευθύνονται με αιτήσεις στην Οικονομική Επιτροπή, προκειμένου οι διαφορές να επιλυθούν συμβιβαστικά **α.** ενώπιον δικαστηρίων (δικαστικός συμβιβασμός), **β.** εκτός δικαστηρίων (εξωδικαστικός συμβιβασμός) **γ.** με παύση της αντιδίκας (κατάργηση δίκης). Η αίτηση αυτή συνιστά «αναφορά» κατά την έννοια του άρ. 10 παρ. 1 του Συντάγματος, το οποίο κατοχυρώνει το σχετικό ατομικό δικαίωμα της αναφοράς στις αρχές. Αυτό σημαίνει ότι η Αρχή στην οποία απευθύνεται ο πολίτης είναι υποχρεωμένη να ενεργεί σύντομα κατά τις κείμενες διατάξεις και να απαντά αιτιολογημένα σ' εκείνον που υπέβαλε την αναφορά. Οι κείμενες διατάξεις που ορίζουν την προθεσμία διεκπεραίωσης υποθέσεων από τους ΟΤΑ περιλαμβάνονται στο αρ. 4 του ν. 2690/1999.

Στα πλαίσια τέτοιων αιτήσεων οι Δήμοι καταρχήν επιτρέπεται να προβαίνουν στη σύναψη συμβιβασμού. Η δε αρμοδιότητα για την λήψη της σχετικής απόφασης, όταν μεν το αντικείμενο του συμβιβασμού δεν ξεπερνά τις εξήντα χιλιάδες (60.000,00) ευρώ, ανήκει στην Οικονομική Επιτροπή, όταν δε ξεπερνά τις 60.000€, η Οικονομική Επιτροπή γνωμοδοτεί με απόφασή της προς το αρμόδιο να αποφασίσει Δημοτικό Συμβούλιο. Για την νόμιμη σύναψη ενός τέτοιου συμβιβασμού **πρέπει να ερευνάται αν τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις που ορίζει ο Νόμος αφενός μεν ως προς τα τυπικά - εξωτερικά στοιχεία του συμβιβασμού** (απαιτούμενες γνωμοδοτήσεις και εισηγήσεις, αρμόδιο, ανάλογα με το ύψος του αντικείμενου της διαφοράς, όργανο εγκρίσεως του συμβιβασμού) **αφετέρου δε ως προς τα ουσιαστικά - εσωτερικά στοιχεία αυτού**, υπό την έννοια: **α)** ότι η σχετική δαπάνη μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο συμβιβασμού, προβλέπεται από διάταξη νόμου και συνοδεύεται από τα αναγκαία δικαιολογητικά στοιχεία που αποδεικνύουν τη σχετική απαίτηση (Πράξεις VII Τμήματος 268/2011, 264/2011, 263/2011, 49/2010, 389/2009, 114/2009, 85/2008, 15/2008, Πράξη Κλιμ.Προλ.Ελέγχου VII Τμήματος 340/2013, Πράξη IV Τμήματος 117/2002) **β)** της ύπαρξης δικαιώματος ουσιαστικού δικαίου, ήτοι έγκυρης αιτίας, όπως επιβάλλεται λόγω του αιτιώδους χαρακτήρα του συμβιβασμού αλλά και λόγω της αρχής της νομιμότητας που οφείλει να διέπει τη δράση της δημόσιας διοίκησης. Σε αντίθετη περίπτωση, ο συμβιβασμός είναι άκυρος και ουδεμία έννομη συνέπεια επιφέρει, ούτε συνεπάγεται οποιαδήποτε υποχρέωση του οικείου Ο.Τ.Α. (βλ. 207, 2097/2007 αποφάσεις και 85, 61/2008 πράξεις του VII Τμήματος).

Κατά την εξέταση των νομικών προϋποθέσεων και πραγματικών περιστατικών από το κατά περίπτωση αρμόδιο όργανο, προκειμένου να αποφασιστεί εάν τελικά ο Ο.Τ.Α. θα προχωρήσει σε συμβιβασμό, θα πρέπει να λαμβάνονται σοβαρά υπόψη οι θετικές επιπτώσεις που ο συμβιβασμός τέτοιου είδους θα έχει όχι μόνο στον διεκδικούνται απαιτήσεις αλλά και στον ίδιο τον Δήμο ή το Ν.Π.Δ.Δ, καθώς: **Α)** Η (τακτική) δικαστική επίλυση της διαφοράς είναι δυνατό να έχει ως τελικό αποτέλεσμα τη σημαντικά μεγαλύτερη οικονομική επιβάρυνση του Δήμου, δεδομένου ότι, σε περίπτωση δικαίωσης του ενάγοντος, η δαπάνη προσαυξάνεται με τα δικαστικά έξοδα και τους επιδικαζόμενους τόκους. Συνεπώς, σε περιπτώσεις όπου κρίνεται μάλλον πιθανή η έκδοση δικαστικής απόφασης υπέρ του ενάγοντος-εφεσίβλητου, η αποδοχή τέτοιου συμβιβασμού εκ μέρους του δήμου συμβάλλει στην προστασία της περιουσίας αυτού,

κάτι που αποτελεί άλλωστε υποχρέωσή του σύμφωνα με τη ρητή διάταξη της παρ. 1 του 178 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων. **Β)** Επιτυγχάνεται η ταχύτερη πληρωμή των αντιδίκων, οι οποίοι διαφορετικά υποχρεούνται συχνά να περιμένουν την πάροδο μεγάλου χρονικού διαστήματος έως ότου εκδικασθεί η υπόθεση, το οποίο χρονικό διάστημα ξεπερνάει τα πέντε έτη . Με τον τρόπο αυτόν προάγεται η εμπιστοσύνη του πολίτη προς τη διοίκηση.

Η διαπίστωση εάν συντρέχουν οι αντικειμενικές προϋποθέσεις, ώστε να επιλέξει ο δήμος μας την οδό του συμβιβασμού, δεν μπορεί να γίνεται παρά μόνο κατά περίπτωση και εναπόκειται στην αποκλειστική αρμοδιότητα του αποφασιστικού οργάνου του δήμου, σύμφωνα με όσα ήδη αναφέρθηκαν.

Εν προκειμένω,

I. Κατά την γνώμη των υπογραφόντων, με βάση α) το ιστορικό της υπ' αρ. ΓΑ 80/νΤΜ/11/12-μ01-2023 αγωγής, που άσκησε στο Μονομελές Πρωτοδικείο Ηρακλείου η εταιρία «Αφοί Τσαγκαράκη και Υιοί Ο.Ε.» κατά του Δήμου Χερσονήσου, β) τις απόψεις της Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου, και γ) το από 13-02-2023 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου, προκύπτει ότι έχουν εκτελεστεί οι επίδικες επισκευές χωρίς ωστόσο να έχει συναφθεί έγγραφη σύμβαση μεταξύ του Δήμου και της ενάγουσας εταιρίας κατά τις προβλέψεις του ν. 4412/2016 αλλά κατόπιν προφορικών εντολών, που έδιδε ο αρμόδιος αντιδήμαρχος, λόγω του κατεπείγοντος που ανέκυπτε κάθε φορά για την αποκατάσταση των ζημιών των αντλητικών συγκροτημάτων του Δήμου. Εξαιτίας δε της μη τήρησης του προβλεπόμενου τύπου για την κατάρτιση της επίδικης σύμβασης, αυτή πάσχει από ακυρότητα και η αξίωση της ενάγουσας δεν βρίσκει νόμιμο έρεισμα στις διατάξεις περί ενδοσυμβατικής ευθύνης αλλά μόνο στις διατάξεις του αδικαιολόγητου πλουτισμού. Αρμόδιο να κρίνει την επίδικη διαφορά είναι το Διοικητικό Εφετείο Χανίων ενόψει της σαφούς διατύπωσης του άρθρου 205Α του ν. [4412/2016](#) και όχι το Μονομελές Πρωτοδικείο Ηρακλείου, στο οποίο έχει ασκηθεί η εν λόγω αγωγή. Εν όψει αυτού, η αγωγή της εταιρίας είναι απαράδεκτη, προϋπόθεση που ελέγχει το δικαστήριο αυτεπαγγέλτως. Εξάλλου, ελλείψει νόμιμης σύμβασης, δεν συντρέχουν οι νομικές προϋποθέσεις για την σύναψη συμβιβασμού, καθώς δεν αποδεικνύονται οι όροι υπό τους οποίους έχει συναφθεί.

Η παρούσα γνωμοδότηση αφορά αποκλειστικά το νομικό σκέλος και δεν εμπίπτουν στην αρμοδιότητα της νομικής υπηρεσίας και των υπογραφόντων οι οικονομικοί όροι διά τους οποίους η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου έχει την αρμοδιότητα γνωμοδότησης / απόφασης ανάλογα με το ποσό της διαφοράς σύμφωνα με το άρ 72 του Ν. 3852/2010.

II. Η Οικονομική Επιτροπή καλείται να αξιολογήσει βάσει των παραπάνω περί του εάν, ανεξάρτητα από τα νομικά σφάλματα, είναι ή όχι συμφέρουσα για τον Δήμο η σύναψη συμβιβασμού για την απαίτηση της εταιρίας. Να αξιολογήσει δηλαδή εάν αποδεικνύεται α) η παροχή των προφορικών εντολών για την εκτέλεση των επίδικων επισκευών και προμηθειών έναντι συγκεκριμένης κάθε φορά αμοιβής, η οποία να είναι συμφέρουσα για τον Δήμο, β) η προσήκουσα εκτέλεσή τους και γ) η εν τοις πράγμασι παραλαβή

τους από τον Δήμο. Τέλος καλείται να αξιολογήσει αν, με δεδομένη την ουσιαστική ομολογία εκ μέρους της Τεχνικής Υπηρεσίας ως προς την εν τοις πράγμασι εκτέλεση των επίδικων επισκευών και την αξία αυτών, η καθυστέρηση έως την έκδοση τελεσίδικης απόφασης, που απαιτείται για την πληρωμή της επίδικης απαίτησης οδηγεί σε οικονομική επιβάρυνση του Δήμου με τόκους υπερημερίας αλλά και με δικαστικά έξοδα, η αποφυγή των οποίων είναι προς το συμφέρον του Δήμου.

Εφόσον δε κριθεί από την Οικονομική Επιτροπή ότι υφίστανται τέτοια επαρκή στοιχεία και άρα ότι ο δικαστικός συμβιβασμός είναι επωφελής για τον Δήμο, η Οικονομική Επιτροπή θα πρέπει με την απόφασή της α) να γνωμοδοτήσει προς το αρμόδιο να αποφασίσει Δημοτικό Συμβούλιο τη σύναψη δικαστικού συμβιβασμού και τους ειδικότερους όρους αυτού, β) Να εξουσιοδοτήσει τον Δήμαρχο Χερσονήσου κ. Ιωάννη Σέγκο για την υπογραφή του σχετικού πρακτικού συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς γ) να εξειδικεύσει πίστωση σε βάρος του Κ.Α. 00.6492.0001 του προϋπολογισμού εσόδων εξόδων οικονομικού έτους 2023 για την πληρωμή της δαπάνης αυτής.

Επισυνάπτεται σχέδιο πρακτικού συμβιβασμού.

Για τη Νομική Υπηρεσία

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΥΡ. ΣΩΜΑΡΑΚΗΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ, Δ.Ν.
ΝΟΜΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ
ΔΗΜΟΥ ΧΕΡΣΟΝΗΣΟΥ

ΑΘΑΝΑΣΙΑ Δ. ΔΑΡΙΒΙΑΝΑΚΗ –ΑΘΑΝΑΣΑΚΗ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΑΡ' ΑΡΕΙΩ ΠΑΓΩ
ΝΟΜΙΚΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ
ΔΗΜΟΥ ΧΕΡΣΟΝΗΣΟΥ

«ΣΧΕΔΙΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΙΒΑΣΜΟΥ

Σήμερα την μεταξύ αφενός του Δήμου Χερσονήσου, που εδρεύει στον οικισμό Γουρνών Ανωπόλεως, ΔΕ Γουβών, νομίμως εκπροσωπούμενου από τον Δήμαρχό του κ. Ιωάννη Σέγκο, ο οποίος υπογράφει το παρόν δυνάμει νόμιμης εξουσιοδότησεως που έλαβε από την υπ' αρ. απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Χερσονήσου (ΑΔΑ :), και αφετέρου της εταιρίας ««Αφοί Τσαγκαράκη και Υιοί Ο.Ε.» που εδρεύει στο Ηράκλειο, οδός, με ΑΦΜ, νομίμως εκπροσωπούμενη από τον, ΑΦΜ 166931992, κάτοικος Ηρακλείου, οδός, ο οποίος υπογράφει το παρόν ως νόμιμος εκπρόσωπος της εταιρίας δυνάμει της υπ' αρ. απόφασης του ΔΣ της συμφωνήθηκαν και συνολογήθηκαν τα παρακάτω :

A. ΙΣΤΟΡΙΚΟ :

A. Στις 13-01-2023 επιδόθηκε στον Δήμο μας αντίγραφο της υπ' αρ. ΓΑ 80/ΝΤΜ/11/12-01-2023 αγωγής, που άσκησε η εταιρία με την επωνυμία «Αφοί Τσαγκαράκη και Υιοί Ο.Ε.» ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ηρακλείου κατά του Δήμου Χερσονήσου. Με την αγωγή αυτή ζητά να υποχρεωθεί ο Δήμος να της καταβάλει το ποσό των 209.073,29€, που αντιστοιχεί σε υπηρεσίες επισκευής διαφόρων αντλητικών συγκροτημάτων στον Δήμο Χερσονήσου με την προμήθεια των απαιτούμενων

υλικών, που παρείχε κατά το διάστημα από Ιούνιο έως και Νοέμβριο 2022 κατόπιν προφορικών εντολών του Αντιδημάρχου Χερσονήσου Εμμανουήλ Καλαϊτζάκη λόγω του κατεπείγοντος, που προέκυπτε κάθε φορά. Επίσης, ισχυρίζεται ότι, όλες οι εργασίες εκτελέστηκαν καλώς και παραδόθηκαν στον νόμιμο εκπρόσωπο του Δήμου τον Νοέμβριο 2022 και ότι, αν και αφενός μεν η αρχική συμφωνία ήταν να αποπληρωθεί των σύνολο των εργασιών – προμηθειών της μετά την ολοκλήρωση και παράδοση και του τελευταίου έργου αφετέρου δε η ίδια έχει εκδώσει όλα τα φορολογικά παραστατικά, που αποδεικνύουν την παροχή υπηρεσιών και την προμήθεια των απαιτούμενων υλικών, τα οποία και αναφέρει αναλυτικά, εντούτοις μέχρι σήμερα δεν έχει εξοφληθεί. Υποστηρίζει τέλος η ενάγουσα ότι η απαίτησή της ομολογείται από υπηρεσιακούς και πολιτικούς παράγοντες του Δήμου και ότι η μη εξόφλησή της οφείλεται στην μη τήρηση της νόμιμης διαδικασίας για την επίδικη σύμβαση. Την επίδικη απαίτηση η ενάγουσα εταιρία στηρίζει κυρίως στις διατάξεις περί δημοσίων συμβάσεων και επικουρικά στις διατάξεις του αδικαιολόγητου πλουτισμού. Προς απόδειξη της απαίτησής της η εταιρία αναφέρει στην αγωγή της τα παρακάτω παραστατικά:

12. Για την επισκευή Αντλητικού Συγκροτήματος στο ΔΚ Ελιάς (θέση Νέα Γεώτρυση Γούμενος), το υπ' αρ. 06204/05-12-2022 ΤΠ- Δελτίο Αποστολής συνολικού ποσού 45.209,28 και το υπ' αρ. 03324/05-12-2022 ΤΠΥ ποσού 2.613,92
13. Για την επισκευή Αντλητικού Συγκροτήματος στο ΔΚ Αιτανίων (θέση Ρυάκι), το υπ' αρ. 06205/05-12-2022 ΤΠ- Δελτίο Αποστολής συνολικού ποσού 22.694,54€ το υπ' αρ. 03325/05-12-2022 ΤΠΥ ποσού 2.797,44€
14. Για την επισκευή Αντλητικού Συγκροτήματος στο ΔΔ Χερσονήσου (θέση Γεώτρηση Μαράκη), το υπ' αρ. 06206/06-12-2022 ΤΠ- Δελτίο Αποστολής συνολικού ποσού 4.012,58€ το υπ' αρ. 03326/06-12-2022 ΤΠΥ ποσού 1.533,80€
15. Για την επισκευή Αντλητικού Συγκροτήματος στο ΔΚ Καλό Χωριό (θέση Πέτρα), το υπ' αρ. 06207/06-12-2022 ΤΠ- Δελτίο Αποστολής συνολικού ποσού 13.388,96€ το υπ' αρ. 03327/06-12-2022 ΤΠΥ ποσού 4.241,54€
16. Για την επισκευή Αντλητικού Συγκροτήματος στο ΔΚ Επάνω Βάθειας (θέση Βαθύ), το υπ' αρ. 06208/06-12-2022 ΤΠ- Δελτίο Αποστολής συνολικού ποσού 14.773,61€ το υπ' αρ. 03328/06-12-2022 ΤΠΥ ποσού 2.719,77€
17. Για την επισκευή Αντλητικού Συγκροτήματος στο ΔΚ Καλό Χωριό (θέση Μπαντιλαγούς), το υπ' αρ. 06210/07-12-2022 ΤΠ- Δελτίο Αποστολής συνολικού ποσού 8.524,24€ το υπ' αρ. 03330/07-12-2022 ΤΠΥ ποσού 4.809,21€

18. Για την επισκευή Αντλητικού Συγκροτήματος στο ΔΚ Χαρασό (θέση Λινοβρόχιο), το υπ' αρ. 06211/07-12-2022 ΤΠ- Δελτίο Αποστολής συνολικού ποσού 12.547,72€ το υπ' αρ. 03331/07-12-2022 ΤΠΥ ποσού 2.393,20€
19. Για την επισκευή Αντλητικού Συγκροτήματος στο ΔΚ Σγουροκεφάλι (θέση Ποταμός), το υπ' αρ. 06212/08-12-2022 ΤΠ- Δελτίο Αποστολής συνολικού ποσού 16.055,53€ το υπ' αρ. 03332/08-12-2022 ΤΠΥ ποσού 2.204,49€
20. Για την επισκευή Αντλητικού Συγκροτήματος στον οικισμό Γάλυπε ΔΚ Καινούργιου Χωριού (θέση Ζάρια), το υπ' αρ. 06213/07-12-2022 ΤΠ- Δελτίο Αποστολής συνολικού ποσού 17.091,06€ και το υπ' αρ. 03333/08-12-2022 ΤΠΥ ποσού 3.191,07€
21. Για την επισκευή Αντλητικού Συγκροτήματος στον οικισμό Σκόπελα ΔΚ Επισκοπής Χωριού (θέση Νο2), το υπ' αρ. 06214/09-12-2022 ΤΠ- Δελτίο Αποστολής συνολικού ποσού 13.187,66€ και το υπ' αρ. 03334/09-12-2022 ΤΠΥ ποσού 3.023,12€
22. Για την επισκευή Αντλητικού Συγκροτήματος στη ΔΕ Χερσονήσου (θέση Πρινολάγκαδο), το υπ' αρ. 06215/09-12-2022 ΤΠ- Δελτίο Αποστολής συνολικού ποσού 4.843,13€ και το υπ' αρ. 03335/09-12-2022 ΤΠΥ ποσού 7.217,45€

Τέλος, με την αγωγή η εταιρία ζητά να υποχρεωθεί ο Δήμος να της καταβάλει το ποσό των 209.073,29€, με τον νόμιμο τόκο από την επομένη της επίδοσης της αγωγής στον Δήμο καθώς επίσης και να καταδικαστεί ο Δήμος στην δικαστική της δαπάνη.

B. Επί των ισχυρισμών της αγωγής :

Η Δ/ΝΣΗ Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Χερσονήσου με το υπ' αρ. 02/23-01-2023 έγγραφό της αναφέρει αυτολεξεί ότι «... ο Δήμος δεν έχει συνάψει σύμβαση με την ενάγουσα εταιρία, με αποτέλεσμα να μην υπάρχει φάκελος στο Τμήμα Προμηθειών που να δικαιολογεί τα εν λόγω τιμολόγια, βάσει των οποίων προκύπτει η αναφερόμενη οφειλή των 209.073,29€». Τα δε ως άνω τιμολόγια, σύμφωνα με προφορική ενημέρωση του τμήματος Προμηθειών, αν και προσκομίστηκαν από την εταιρία στον Δήμο με το υπ' ρ. 26313/09-12-2022 έγγραφο, ωστόσο αυτά δεν καταχωρήθηκαν ελλείψει ενεργούς σύμβασης.

Εξάλλου, η Δ/νση Τεχνικών Υπηρεσιών με το από 13-02-2023 έγγραφό της ως προς τις επίδικες επισκευές, αναφέρει ότι : «.....Όσον αφορά τις επισκευές στα αντλιοστάσια που αναφέρονται στην αγωγή, αφού πραγματοποιήθηκε αυτοψία, διαπιστώθηκε ότι αυτές έχουν πραγματοποιηθεί στο σύνολό τους και όπως περιγράφονται στη σχετική αγωγή, και τα εν λόγω αντλιοστάσια είναι σε πλήρη και κανονική λειτουργία. Όσον αφορά στις τιμές που αναφέρονται στην αγωγή είναι παραπλήσιες με αυτές του προϋπολογισμού των τευχών (44/2021) με τα οποία δημοπρατήθηκε η προμήθεια, και συγκεκριμένα παρουσιάζεται μικρή αύξηση στις τιμές των κινητήρων, των σωλήνων και των καλωδίων, η οποία δικαιολογείται λόγω της ενεργειακής κρίσης, της κρίσης στην Ουκρανία και των συνεπειών του COVID-19.

Στα υπόλοιπα υλικά και τις εργασίες, οι τιμές της αγωγής είναι ίσες ή και χαμηλότερες από αυτές της μελέτης – τευχών.»

Γ. Η ενάγουσα εταιρία με το υπ' αρ. πρωτ. 659/13-01-2023 αίτημά της προς τον Δήμο Χερσονήσου ζητεί την συμβιβαστική επίλυση της επίδικης διαφοράς, με την υπογραφή πρακτικού κατ' αρ. 214^Α ΚΠολΔ, δηλώνοντας ρητά ότι παραιτείται από κάθε απαίτησή της για είσπραξη τόκων και δικαστικής δαπάνης, αξιώνοντας μόνον την καταβολή του κεφαλαίου της απαίτησής της.

Δ. ΕΠΙΛΥΣΗ ΤΗΣ ΔΙΑΦΟΡΑΣ

Ήδη, αμφότεροι οι συμβαλλόμενοι έχοντας την επιθυμία να αποφύγουν περαιτέρω δικαστικές διενέξεις και να λύσουν την προκείμενη διαφορά με συμβιβασμό, για τον οποίο έχει εκδοθεί η υπ' αρ. απόφαση – γνωμοδότηση της Οικονομικής Επιτροπής (ΑΔΑ :) και η υπ' αρ. απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Χερσονήσου (ΑΔΑ :) συμφωνούν, συνομολογούν και συναποδέχονται τα εξής:

1. Ο Α' ΣΥΜΒΑΛΛΟΜΕΝΟΣ σε πλήρη και ολοσχερή εξόφληση της συνολικής επίδικης απαιτήσεως της Β' ΣΥΜΒΑΛΛΟΜΕΝΗΣ ποσού 209.073,29€ περιλαμβανομένου ΦΠΑ 24% δυνάμει των ανωτέρω αναφερόμενων αναλυτικά τιμολογίων πλέον τόκων και δικαστικών εξόδων, αναλαμβάνει την υποχρέωση να της καταβάλει το ποσό των€
2. Η Β' ΣΥΜΒΑΛΛΟΜΕΝΗ δηλώνει ρητά και ανεπιφύλακτα ότι συμφωνεί και αποδέχεται τον κατά τα ανωτέρω περιορισμό της απαιτήσεως της και ότι δέχεται να λάβει άτοκα σε μία δόση προς πλήρη και ολοσχερή εξόφληση κάθε αξίωσής της προερχόμενη από την επίδικη διαφορά το συνολικό ως άνω ποσό των€
3. Η Β' ΣΥΜΒΑΛΛΟΜΕΝΗ δηλώνει ρητά και ανεπιφύλακτα ότι παραιτείται από κάθε άλλη αξίωσή της προερχόμενη από την επίδικη διαφορά, αφορώσα σε κεφάλαιο, τόκους και δικαστική δαπάνη.
4. Η καταβολή θα γίνει υπό τον όρο ότι θα τηρηθούν όλες οι νόμιμες διατυπώσεις (π.χ προσκόμιση των απαιτούμενων φορολογικών και ασφαλιστικών ενημεροτήτων κατά την εκταμίευση κ.λ.π.). Η σχετική δαπάνη θα βαρύνει τον Κ.Α 00.6492.0001 του εγκεκριμένου προϋπολογισμού του Δήμου.

ΓΙΑ ΤΟΝ ΔΗΜΟ ΧΕΡΣΟΝΗΣΟΥ

ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΤΑΙΡΙΑ «Αφοί Τσαγκαράκη και Υιοί Ο.Ε.»

Έγινε εκτενής διαλογική συζήτηση επί του θέματος.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος και τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Διαμαντάκης Εμμανουήλ είπε τα εξής : «Ψηφίζω παραπομπή του θέματος στο Δημοτικό Συμβούλιο χωρίς εισήγηση από την Οικονομική Επιτροπή».

Στη συνέχεια ο Δήμαρχος και Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κάλεσε τα μέλη της να αποφασίσουν σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της, την εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας, τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 40 του Ν. 4735/2020, τις διατάξεις του άρθρου 31 παρ. 1 του Ν. 5013/2023, τις διατάξεις του άρθρου 77 του Ν. 4555/2018 και μετά από διαλογική συζήτηση,

Αποφασίζει κατά πλειοψηφία :
(μειοψηφούντος του κ. Διαμαντάκη Εμμανουήλ)

1. Κρίνει την σύναψη δικαστικού συμβιβασμού επωφελή για τον Δήμο παρότι ο ενάγων έχει στραφεί σε αναρμόδιο όργανο για την επίλυση της διαφοράς, (Αρμόδιο να κρίνει την επίδικη διαφορά είναι το Διοικητικό Εφετείο Χανίων ενόψει της σαφούς διατύπωσης του άρθρου 205Α του ν. [4412/2016](#) και όχι το Μονομελές Πρωτοδικείο Ηρακλείου, στο οποίο έχει ασκηθεί η εν λόγω αγωγή), για τους κάτωθι λόγους:
 - ✓ Οι εργασίες και οι προμήθειες που περιγράφονται στην αγωγή επιβεβαιώνονται από την Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου Χερσονήσου, τόσο ως προς το είδος όσο και ως προς την αξία τους .
 - ✓ Εξαιτίας της ουσιαστικής ομολογίας του αντικειμένου της αγωγής εκ μέρους του Δήμου, κρίνεται εξαιρετικά πιθανή η έκδοση απόφασης κατά την τακτική διαδικασία από το αρμόδιο Δικαστήριο σε βάρος του Δήμου, με την οποία θα υποχρεώνεται να καταβάλει στην ενάγουσα εταιρία το ποσό της αγωγής, ήτοι 209.073,29€ πλέον δικαστικών εξόδων και τόκων υπερημερίας,
 - ✓ Λόγω της καθυστέρησης έως την έκδοση δικαστικής απόφασης από το αρμόδιο δικαστήριο, η επιβάρυνση με τόκους υπερημερίας θα είναι μεγάλη .
 - ✓ Με την πρόταση συμβιβασμού η ενάγουσα εταιρία περιορίζει τις αξιώσεις της στο ποσό του κεφαλαίου της επίδικης απαίτησης και παραιτείται από τόκους και δικαστική δαπάνη.
 - ✓ Η αποδοχή του συμβιβασμού εκ μέρους του δήμου **συμβάλλει στην προστασία της περιουσίας αυτού** κάτι που αποτελεί άλλωστε υποχρέωσή του σύμφωνα με τη ρητή διάταξη της παρ. 1 του 178 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων και **προάγεται η εμπιστοσύνη του πολίτη προς τη διοίκηση**, καθώς επιτυγχάνεται η ταχύτερη πληρωμή των αντιδίκων, οι οποίοι

διαφορετικά υποχρεούνται συχνά να περιμένουν την πάροδο μεγάλου χρονικού διαστήματος έως ότου εκδικασθεί η υπόθεση.

2. Γνωμοδοτεί προς το Δημοτικό Συμβούλιο:

- ✓ Την αποδοχή της αριθμ. Πρωτ. **659/13-01-2023** αίτησης της εταιρείας «**Αφοί Τσαγκαράκη και Υιοί Ο.Ε.**», για σύναψη συμβιβασμού στα πλαίσια της υπ' αρ. ΓΑ 80/νΤΜ/11/12-01-2023 αγωγής της, που άσκησε στο Μονομελές πρωτοδικείο Ηρακλείου με την καταβολή σε αυτήν από τον Δήμο ποσού 209.073,29€, που αντιστοιχεί στο κεφάλαιο της επίδικης απαίτησης και παραίτησης της εταιρείας από κάθε άλλη απαίτηση από την αγωγή αυτή.
- ✓ Την σύναψη δικαστικού συμβιβασμού με τους ειδικότερους όρους αυτού όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο πρακτικού συμβιβασμού που έχει ενσωματωθεί στην γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας, και έχει ως εξής:

«ΣΧΕΔΙΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΙΒΑΣΜΟΥ

Σήμερα την μεταξύ αφενός του Δήμου Χερσονήσου, που εδρεύει στον οικισμό Γουρνών Ανωπόλεως, ΔΕ Γουβών, νομίμως εκπροσωπούμενου από τον Δήμαρχο του κ. Ιωάννη Σέγκο, ο οποίος υπογράφει το παρόν δυνάμει νόμιμης εξουσιοδότησεως που έλαβε από την υπ' αρ. απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Χερσονήσου (ΑΔΑ :), και αφετέρου της εταιρίας ««Αφοί Τσαγκαράκη και Υιοί Ο.Ε.» που εδρεύει στο Ηράκλειο, οδός, με ΑΦΜ, νομίμως εκπροσωπούμενη από τον, ΑΦΜ 166931992, κάτοικος Ηρακλείου, οδός, ο οποίος υπογράφει το παρόν ως νόμιμος εκπρόσωπος της εταιρίας δυνάμει της υπ' αρ. απόφασης του ΔΣ της συμφωνήθηκαν και συνομολογήθηκαν τα παρακάτω :

Α. ΙΣΤΟΡΙΚΟ :

Α. Στις 13-01-2023 επιδόθηκε στον Δήμο μας αντίγραφο της υπ' αρ. ΓΑ 80/νΤΜ/11/12-01-2023 αγωγής, που άσκησε η εταιρία με την επωνυμία «Αφοί Τσαγκαράκη και Υιοί Ο.Ε.» ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ηρακλείου κατά του Δήμου Χερσονήσου. Με την αγωγή αυτή ζητά να υποχρεωθεί ο Δήμος να της καταβάλει το ποσό των 209.073,29€, που αντιστοιχεί σε υπηρεσίες επισκευής διαφόρων αντλητικών συγκροτημάτων στον Δήμο Χερσονήσου με την προμήθεια των απαιτούμενων υλικών, που παρείχε κατά το διάστημα από Ιούνιο έως και Νοέμβριο 2022 κατόπιν προφορικών εντολών του Αντιδημάρχου Χερσονήσου Εμμανουήλ Καλαϊτζάκη λόγω του κατεπείγοντος, που προέκυπτε κάθε φορά. Επίσης, ισχυρίζεται ότι, όλες οι εργασίες εκτελέστηκαν καλώς και παραδόθηκαν στον νόμιμο εκπρόσωπο του Δήμου τον Νοέμβριο 2022 και ότι, αν και αφενός μεν η αρχική συμφωνία ήταν να αποπληρωθεί των σύνολο των εργασιών – προμηθειών της μετά την ολοκλήρωση και παράδοση και του τελευταίου έργου αφετέρου δε η ίδια έχει εκδώσει όλα τα φορολογικά παραστατικά, που αποδεικνύουν την

παροχή υπηρεσιών και την προμήθεια των απαιτούμενων υλικών, τα οποία και αναφέρει αναλυτικά, εντούτοις μέχρι σήμερα δεν έχει εξοφληθεί. Υποστηρίζει τέλος η ενάγουσα ότι η απαίτησή της ομολογείται από υπηρεσιακούς και πολιτικούς παράγοντες του Δήμου και ότι η μη εξόφλησή της οφείλεται στην μη τήρηση της νόμιμης διαδικασίας για την επίδικη σύμβαση. Την επίδικη απαίτηση η ενάγουσα εταιρία στηρίζει κυρίως στις διατάξεις περί δημοσίων συμβάσεων και επικουρικά στις διατάξεις του αδικαιολόγητου πλουτισμού. Προς απόδειξη της απαίτησής της η εταιρία αναφέρει στην αγωγή της τα παρακάτω παραστατικά:

23. Για την επισκευή Αντλητικού Συγκροτήματος στο ΔΚ Ελιάς (θέση Νέα Γεώτρηση Γούμενος), το υπ' αρ. 06204/05-12-2022 ΤΠ- Δελτίο Αποστολής συνολικού ποσού 45.209,28 και το υπ' αρ. 03324/05-12-2022 ΤΠΥ ποσού 2.613,92
24. Για την επισκευή Αντλητικού Συγκροτήματος στο ΔΚ Αιτανίων (θέση Ρυάκι), το υπ' αρ. 06205/05-12-2022 ΤΠ- Δελτίο Αποστολής συνολικού ποσού 22.694,54€ το υπ' αρ. 03325/05-12-2022 ΤΠΥ ποσού 2.797,44€
25. Για την επισκευή Αντλητικού Συγκροτήματος στο ΔΔ Χερσονήσου (θέση Γεώτρηση Μαράκη), το υπ' αρ. 06206/06-12-2022 ΤΠ- Δελτίο Αποστολής συνολικού ποσού 4.012,58€ το υπ' αρ. 03326/06-12-2022 ΤΠΥ ποσού 1.533,80€
26. Για την επισκευή Αντλητικού Συγκροτήματος στο ΔΚ Καλό Χωριό (θέση Πέτρα), το υπ' αρ. 06207/06-12-2022 ΤΠ- Δελτίο Αποστολής συνολικού ποσού 13.388,96€ το υπ' αρ. 03327/06-12-2022 ΤΠΥ ποσού 4.241,54€
27. Για την επισκευή Αντλητικού Συγκροτήματος στο ΔΚ Επάνω Βάθειας (θέση Βαθύ), το υπ' αρ. 06208/06-12-2022 ΤΠ- Δελτίο Αποστολής συνολικού ποσού 14.773,61€ το υπ' αρ. 03328/06-12-2022 ΤΠΥ ποσού 2.719,77€
28. Για την επισκευή Αντλητικού Συγκροτήματος στο ΔΚ Καλό Χωριό (θέση Μπαντιλαγούς), το υπ' αρ. 06210/07-12-2022 ΤΠ- Δελτίο Αποστολής συνολικού ποσού 8.524,24€ το υπ' αρ. 03330/07-12-2022 ΤΠΥ ποσού 4.809,21€
29. Για την επισκευή Αντλητικού Συγκροτήματος στο ΔΚ Χαρασό (θέση Λινοβρόχιο), το υπ' αρ. 06211/07-12-2022 ΤΠ- Δελτίο Αποστολής συνολικού ποσού 12.547,72€ το υπ' αρ. 03331/07-12-2022 ΤΠΥ ποσού 2.393,20€
30. Για την επισκευή Αντλητικού Συγκροτήματος στο ΔΚ Σγουροκεφάλι (θέση Ποταμός), το υπ' αρ. 06212/08-12-2022 ΤΠ- Δελτίο Αποστολής συνολικού ποσού 16.055,53€ το υπ' αρ. 03332/08-12-2022 ΤΠΥ ποσού 2.204,49€

31. Για την επισκευή Αντλητικού Συγκροτήματος στον οικισμό Γάλυπτε ΔΚ Καινούργιου Χωριού (θέση Ζάρια), το υπ' αρ. 06213/07-12-2022 ΤΠ- Δελτίο Αποστολής συνολικού ποσού 17.091,06€ και το υπ' αρ. 03333/08-12-2022 ΤΠΥ ποσού 3.191,07€
32. Για την επισκευή Αντλητικού Συγκροτήματος στον οικισμό Σκόπελα ΔΚ Επισκοπής Χωριού (θέση Νο2), το υπ' αρ. 06214/09-12-2022 ΤΠ- Δελτίο Αποστολής συνολικού ποσού 13.187,66€ και το υπ' αρ. 03334/09-12-2022 ΤΠΥ ποσού 3.023,12€
33. Για την επισκευή Αντλητικού Συγκροτήματος στη ΔΕ Χερσονήσου (θέση Πρινολάγκαδο), το υπ' αρ. 06215/09-12-2022 ΤΠ- Δελτίο Αποστολής συνολικού ποσού 4.843,13€ και το υπ' αρ. 03335/09-12-2022 ΤΠΥ ποσού 7.217,45€

Τέλος, με την αγωγή η εταιρία ζητά να υποχρεωθεί ο Δήμος να της καταβάλει το ποσό των 209.073,29€, με τον νόμιμο τόκο από την επομένη της επίδοσης της αγωγής στον Δήμο καθώς επίσης και να καταδικαστεί ο Δήμος στην δικαστική της δαπάνη.

Β. Επί των ισχυρισμών της αγωγής :

Η Δ/ΝΣΗ Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Χερσονήσου με το υπ' αρ. 02/23-01-2023 έγγραφό της αναφέρει αυτολεξεί ότι «... ο Δήμος δεν έχει συνάψει σύμβαση με την ενάγουσα εταιρία, με αποτέλεσμα να μην υπάρχει φάκελος στο Τμήμα προμηθειών που να δικαιολογεί τα εν λόγω τιμολόγια, βάσει των οποίων προκύπτει η αναφερόμενη οφειλή των 209.073,29€». Τα δε ως άνω τιμολόγια, σύμφωνα με προφορική ενημέρωση του τμήματος Προμηθειών, αν και προσκομίστηκαν από την εταιρία στον Δήμο με το υπ' ρ. 26313/09-12-2022 έγγραφο, ωστόσο αυτά δεν καταχωρήθηκαν ελλείψει ενεργούς σύμβασης.

Εξάλλου, η Δ/νση Τεχνικών Υπηρεσιών με το από 13-02-2023 έγγραφό της ως προς τις επίδικες επισκευές, αναφέρει ότι : «.....Όσον αφορά τις επισκευές στα αντλιοστάσια που αναφέρονται στην αγωγή, αφού πραγματοποιήθηκε αυτοψία, διαπιστώθηκε ότι αυτές έχουν πραγματοποιηθεί στο σύνολό τους και όπως περιγράφονται στη σχετική αγωγή, και τα εν λόγω αντλιοστάσια είναι σε πλήρη και κανονική λειτουργία. Όσον αφορά στις τιμές που αναφέρονται στην αγωγή είναι παραπλήσιες με αυτές του προϋπολογισμού των τευχών (44/2021) με τα οποία δημοπρατήθηκε η προμήθεια, και συγκεκριμένα παρουσιάζεται μικρή αύξηση στις τιμές των κινητήρων, των σωλήνων και των καλωδίων, η οποία δικαιολογείται λόγω της ενεργειακής κρίσης, της κρίσης στην Ουκρανία και των συνεπειών του COVID-19. Στα υπόλοιπα υλικά και τις εργασίες, οι τιμές της αγωγής είναι ίσες ή και χαμηλότερες από αυτές της μελέτης – τευχών.»

Γ. Η ενάγουσα εταιρία με το υπ' αρ. πρωτ. 659/13-01-2023 αίτημά της προς τον Δήμο Χερσονήσου ζητεί την συμβιβαστική επίλυση της επίδικης διαφοράς, με την υπογραφή πρακτικού κατ' αρ. 214^Α ΚΠολΔ, δηλώνοντας ρητά ότι παραιτείται από κάθε απαίτησή της για είσπραξη τόκων και δικαστικής δαπάνης, αξιώνοντας μόνον την καταβολή του κεφαλαίου της απαίτησής της.

Δ. ΕΠΙΛΥΣΗ ΤΗΣ ΔΙΑΦΟΡΑΣ

Ήδη, αμφοτέρω οι συμβαλλόμενοι έχοντας την επιθυμία να αποφύγουν περαιτέρω δικαστικές διενέξεις και να λύσουν την προκείμενη διαφορά με συμβιβασμό, για τον οποίο έχει εκδοθεί η υπ' αρ. απόφαση – γνωμοδότηση της Οικονομικής Επιτροπής (ΑΔΑ :) και η υπ' αρ. απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Χερσονήσου (ΑΔΑ :) συμφωνούν, συνομολογούν και συναποδέχονται τα εξής:

5. Ο Α' ΣΥΜΒΑΛΛΟΜΕΝΟΣ σε πλήρη και ολοσχερή εξόφληση της συνολικής επίδικης απαιτήσεως της Β' ΣΥΜΒΑΛΛΟΜΕΝΗΣ ποσού 209.073,29€ περιλαμβανομένου ΦΠΑ 24% δυνάμει των ανωτέρω αναφερόμενων αναλυτικά τιμολογίων πλέον τόκων και δικαστικών εξόδων, αναλαμβάνει την υποχρέωση να της καταβάλει το ποσό των 209.073,29€
6. Η Β' ΣΥΜΒΑΛΛΟΜΕΝΗ δηλώνει ρητά και ανεπιφύλακτα ότι συμφωνεί και αποδέχεται τον κατά τα ανωτέρω περιορισμό της απαιτήσεως της και ότι δέχεται να λάβει άτοκα σε μία δόση προς πλήρη και ολοσχερή εξόφληση κάθε αξίωσής της προερχόμενη από την επίδικη διαφορά το συνολικό ως άνω ποσό των 209.073,29€.
7. Η Β' ΣΥΜΒΑΛΛΟΜΕΝΗ δηλώνει ρητά και ανεπιφύλακτα ότι παραιτείται από κάθε άλλη αξίωσή της προερχόμενη από την επίδικη διαφορά, αφορώσα σε κεφάλαιο, τόκους και δικαστική δαπάνη.
8. Η καταβολή θα γίνει υπό τον όρο ότι θα τηρηθούν όλες οι νόμιμες διατυπώσεις (π.χ προσκόμιση των απαιτούμενων φορολογικών και ασφαλιστικών ενημεροτήτων κατά την εκταμίευση κ.λ.π.). Η σχετική δαπάνη θα βαρύνει τον Κ.Α 00.6492.0001 του εγκεκριμένου προϋπολογισμού του Δήμου.

ΓΙΑ ΤΟΝ ΔΗΜΟ ΧΕΡΣΟΝΗΣΟΥ

ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΤΑΙΡΙΑ «Αφοί Τσαγκαράκη και Υιοί Ο.Ε.»

3. Εξουσιοδοτεί τον Δήμαρχο Χερσονήσου κ. Ιωάννη Σέγκο για την υπογραφή του σχετικού πρακτικού συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς.
 4. Η εξειδίκευση πίστωσης θα γίνει σε επόμενη συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής μετά τη λήψη απόφασης από το Δημοτικό Συμβούλιο.
- Ο Δημοτικός Σύμβουλος και τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Διαμαντάκης Εμμανουήλ είπε τα εξής : «Ψηφίζω παραπομπή του θέματος στο Δημοτικό Συμβούλιο χωρίς εισήγηση από την Οικονομική Επιτροπή».

❖ Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 36 / 2023.

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο Πρόεδρος

Ιωάννης Σέγκος

Τα Μέλη

Ανυφαντάκης Εμμανουήλ
Καλαϊτζάκης Εμμανουήλ
Χειρακάκης Γεώργιος
Κατσαμποξάκης Σπυρίδων
Διαμαντάκης Εμμανουήλ

Η Ειδική Γραμματέας
Μανδαλάκη Αικατερίνη

Γούρνες
Ακριβές απόσπασμα
Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής

Ιωάννης Σέγκος
Δήμαρχος Χερσονήσου