

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΝΟΜΟΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ
 ΔΗΜΟΣ ΧΕΡΣΟΝΗΣΟΥ
 ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό **27 / 2019** συνεδρίασης της Οικονομικής του Δήμου Χερσονήσου.

Στις Γούρνες, σήμερα την **21^η του μηνός Οκτωβρίου 2019**, ημέρα **Δευτέρα** και ώρα **10.00**, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Χερσονήσου, συνήλθε σε δημόσια **τακτική** συνεδρίαση στο Δημοτικό Κατάστημα, ύστερα από την με αρ. πρωτ. **19891/17-10-2019** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, που δημοσιεύθηκε και επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη της και αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα του Δήμου σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 77 του Ν. 4555/2018.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης ο Πρόεδρος διαπίστωσε ότι από τα επτά (7) μέλη της Οικονομικής Επιτροπής ήταν:

Παρόντες

1. Σέγκος Ιωάννης, Πρόεδρος
2. Πλευράκης Εμμανουήλ, Αντιπρόεδρος
3. Ανυφαντάκης Εμμανουήλ
4. Καλαϊτζάκης Εμμανουήλ
5. Χειρακάκης Γεώργιος
6. Φραγκιαδάκης Βαρδής
7. Διαμαντάκης Εμμανουήλ

Απόντες

κανείς

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η Μανδαλάκη Αικατερίνη υπάλληλος του Δήμου για την τήρηση των πρακτικών.

Παραστάθηκε επίσης και ο Νομικός Σύμβουλος του Δήμο κ. Ιωάννης Παχιαδάκης.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος και τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Φραγκιαδάκης Βαρδής, αποχώρησε από την συνεδρίαση μετά από τη συζήτηση και λήψη απόφασης του 4^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης.

Μετά τη διαπίστωση της απαρτίας ο Πρόεδρος της Οικονομικής κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και εισηγούμενος το παρακάτω θέμα ανέφερε τα εξής:

ΘΕΜΑ 1^ο Εκτός Ημερήσια Διάταξης : «άσκηση ή μη έφεσης κατά αγωγής Λενακάκη».

Αριθμός Απόφασης 263 / 2019

Για το παραπάνω θέμα ο Δήμαρχος και Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, ζήτησε από τα μέλη της την έγκριση για την εισαγωγή του θέματος προς συζήτηση ως κατεπείγον, λόγω προθεσμίας.

Τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής αφού άκουσαν τη εισήγηση του Προέδρου τους, έλαβαν υπόψη τους τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/201 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 3 του Ν. 4623/2019 και του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 77 του Ν. 4555/2018 και μετά από διαλογική συζήτηση από την οποία προέκυψε ότι το ανωτέρω θέμα ήταν πράγματι κατεπείγον,

Αποφασίζουν ομόφωνα:

1. Κρίνουν το θέμα ως κατεπείγον.
2. Η συζήτηση του θέματος θα γίνει στην αρχή της συνεδρίασης πριν από την συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης με σειρά πρώτο στα τέσσερα θέματα της εκτός ημερήσιας διάταξης.

Για το παραπάνω θέμα της εκτός ημερήσιας διάταξης ο Δήμαρχος και Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής έδωσε το λόγο στον Νομικό Σύμβουλο του Δήμου κ. Ιωάννη Παχιαδάκη, ο οποίος αφού έθεσε υπόψη των μελών της την αριθμ. Πρωτ. Ν.Υ. 66/21-10-2019 εισήγηση – γνωμοδότηση του είπε τα εξής:

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ – ΕΙΣΗΓΗΣΗ
(κατ' άρθρο 72 παρ. 1 περ. ιη' & παρ. 2 Ν. 3852/2010)

Την 27^η Σεπτεμβρίου 2019, επιδόθηκε στο Δήμο Χερσονήσου και έλαβε αριθμ. πρωτ. 18.395/27-09-2019 η αριθμ. 1278/2019 οριστική απόφαση του

Ειρηνοδικείου Ηρακλείου (διαδικασία εργατικών διαφορών), με την οποία έγινε δεκτή η αριθμ. κατ. Γ.Α 242/ΕΡΓ/9/2019 αγωγή των Κων/νου Λενακάκη κλπ. (συν. 3) κατά του Δήμου Χερσονήσου και υποχρεώνεται ο Δήμος Χερσονήσου να καταβάλει στον πρώτο των εναγόντων (Κων/νο Λενακάκη) το ποσό των (18.600) ευρώ, στη δεύτερη των εναγόντων (Ειρήνη Σημαντηράκη) το ποσό των (16.120) ευρώ και στον τρίτο των εναγόντων (Κων/νο Φιλίππου) το ποσό (12.400) ευρώ, νομιμότοκα σε ποσοστό έξι τοις εκατό (6%) ετησίως από την επίδοση της αγωγής και μέχρι την εξόφληση και ποσό (300) ευρώ ως δικαστική δαπάνη.

Κατά της ως άνω δικαστικής απόφασης χωρεί το ένδικο μέσο της έφεσης, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ηρακλείου (δικάζοντος ως Εφετείου) εντός προθεσμίας τριάντα (30) ημερών από την επίδοση [κατ' άρθρο 518 παρ. 1 ΚΠολΔ] ήτοι μέχρι την 27-10-2019 (Κυριακή - αργία) και, τελικά την 29-10-2019 (Τρίτη – επόμενη εργάσιμη δοθείσης και της αργίας της 28^{ης} Οκτωβρίου).

ΙΣΤΟΡΙΚΟ

ΕΙΣΗΓΗΣΗ ΓΙΑ ΜΗ ΑΣΚΗΣΗ ΕΦΕΣΗΣ

Με την με αριθμ. κατ. Γ.Α 242/ΕΡΓ/9/2019 αγωγή τους, οι ενάγοντες Κων/νος Λενακάκης, μηχανολόγος μηχανικός, Ειρήνη Σημαντηράκη, αρχιτέκτονας μηχανικός και Κων/νος Φιλίππου, πολιτικός μηχανικός, εκθέτουν ότι περί τα τέλη Μαΐου 2018 συμφώνησαν προφορικά με το Δήμο Χερσονήσου, δια του τότε αντιδημάρχου τεχνικών έργων και άρδευσης κ. Μεραμβελιωτάκη Γεωργίου, την εκπόνηση μελετών σχετικά με την κατεδάφιση μιας παλιάς διώροφης οικοδομής ιδιοκτησίας του, Δήμου, που βρίσκεται εντός του οικισμού Επισκοπής, σε οικόπεδο εκτάσεως 358,89 τ.μ., την μελέτη ανέγερσης νέου διώροφου κτιρίου «κέντρου νεολαίας» στο ίδιο ως άνω οικόπεδο και την μελέτη σχετικά με την ανάπτυξη δημοτικού δρόμου συνορευόμενου με το οικόπεδο που επρόκειτο να ανεγερθεί το νέο διώροφο κτίριο. Χρόνος παράδοσης αυτών, ορίστηκε η 1 Ιουλίου 2018, προκειμένου το έργο να ενταχθεί σε πρόγραμμα χρηματοδότησης, η δε αμοιβή τους συμφωνήθηκε στο ποσό των 18.600 ευρώ, 16.120 ευρώ, και 12.400 ευρώ αντίστοιχα. Ότι εκτέλεσαν και παρέδωσαν το συμφωνηθέν έργο νομίμως και εμπροθέσμως στον εναγόμενο, ο οποίος το παρέλαβε ανεπιφύλακτα, οπότε για την συμφωνημένη αμοιβή τους, εξέδωσαν ο πρώτος εξ αυτών το υπ' αριθμ. 57/08-02 2019 τιμολόγιο παροχής υπηρεσιών, η δεύτερη εξ αυτών το υπ' αριθμ. 11/08-02-2019 τιμολόγιο παροχής υπηρεσιών και ο τρίτος εξ αυτών το υπ' αριθμ. 233/08-02-2019 τιμολόγιο παροχής υπηρεσιών, και ζητούν να υποχρεωθεί να καταβάλει ο Δήμος Χερσονήσου στον πρώτο το ποσό των (18.600) ευρώ, στον δεύτερη το ποσό των (16.120) ευρώ και στον τρίτο το ποσό των (12.400) ευρώ κυρίως με τις διατάξεις περί σύμβασης έργου, επικουρικά δε, για την περίπτωση που για οποιονδήποτε λόγο κριθούν άκυρες οι συμβάσεις, με βάση τις διατάξεις περί αδικαιολόγητου πλουτισμού, νομιμοτόκως από την επομένη της επίδοσης της αγωγής έως την πλήρη εξόφληση, να κηρυχθεί η απόφαση που θα εκδοθεί προσωρινά εκτελεστή και να καταδικαστεί ο εναγόμενος στην δικαστική δαπάνη.

Ενόψει συζήτησης της κρινόμενης αγωγής αναζητήθηκαν και προσκομίστηκαν, με τις προτάσεις μας, ενώπιον του δικάσαντος Δικαστηρίου, μεταξύ άλλων, και τα παρακάτω έγγραφα:

1).- Το με αριθμ. (Νο) 19/07-06-2019 έγγραφο εσωτερικής επικοινωνίας του Προϊσταμένου της Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Χερσονήσου, με θέμα

«απόψεις επί της αγωγής ΛΕΝΑΚΑΚΗ, ΣΗΜΑΝΤΗΡΑΚΗ, ΦΙΛΙΠΠΟΥ», από το οποίο προκύπτουν αυτολεξεί τα ακόλουθα: «Σε απάντηση του παραπάνω σχετικού, οι απόψεις της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών είναι οι ακόλουθες: Δεν υπήρξε καμία διαδικασία ανάθεσης των μνημονευόμενων συμβάσεων μελετών. Από τα αρχεία της Διεύθυνσης Οικονομικών δεν προκύπτουν τιμολόγια, πρακτικά παραλαβής, ούτε κάποιο άλλο σχετικό έγγραφο. Από την Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών πληροφορήθηκα ότι ο Δήμος Χερσονήσου υπέβαλε αίτηση χρηματοδότησης για το Κέντρο Νεολαίας Επισκοπής, με συνημμένες μελέτες τις οποίες έχουν συντάξει και υπογράψει υπάλληλοι της Τεχνικής Υπηρεσίας, Αν. Προϊστάμενος και η Διευθύντρια. Από τη σχετική αγωγή εξάγεται το συμπέρασμα ότι οι ενάγοντες ζητούν να πληρωθούν για μελέτες και ενέργειες που πραγματοποίησε η Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου. Προτείνω όπως οι υπογράφωντες τις μελέτες υπάλληλοι της Δ.Τ.Υ., Αν. Προϊστάμενος και Διευθύντρια, καταθέσουν εγγράφως τις απόψεις τους, όχι μόνο επί των γεγονότων αλλά και επί της ουσίας για το περιγραφόμενο κόστος των εργασιών των εναγόντων».

2).- Το με χρονολογία 07-06-2019 έγγραφο εσωτερικής επικοινωνίας του Τμήματος Τεχνικών Έργων της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Χερσονήσου με θέμα: «Έκφραση απόψεων επί της με αριθμ. κατ. Γ.Α. 242/ΕΡΓ/9/2019 αγωγής των κ.κ. Κ. Λενακάκη, Ειρ. Σηματηράκη και Κ. Φιλίππου», και τα μνημονευόμενα σε αυτό έγγραφο, από το οποίο προκύπτουν αυτολεξεί τα ακόλουθα: «Σε απάντηση του από 5/6/2019 αιτήματός σας για την έκφραση των απόψεών μας επί της σχετικής αγωγής η οποία επεδόθη στο Δήμο Χερσονήσου στις 18/2/2019 σας αναφέρουμε τα κάτωθι: Η Δ/ση Τεχνικών Υπηρεσιών παρέλαβε σε ηλεκτρονικό αρχείο στην τελική και πλήρη μορφή της στις αρχές Ιουλίου του 2018 τη μελέτη του κέντρου νεολαίας Επισκοπής, η οποία περιλάμβανε Αρχιτεκτονική, Στατική και Η/Μ μελέτη, καθώς και τεύχη δημοπράτησης σε ηλεκτρονική μορφή από τον Αντιδήμαρχο Τεχνικών Έργων και Άρδευσης κύριο Γεώργιο Μεραμβελιωτάκη. Τη μελέτη αυτήν την επεξεργάστηκαν οι μηχανικοί του τμήματος Τεχνικών Έργων της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου και προέβησαν στις απαραίτητες διαδικασίες για την έκδοση άδειας δόμησης από την Υπηρεσία Δόμησης του Δήμου Μινώα Πεδιάδας. Η Υπηρεσία Δόμησης του Δήμου Μινώα Πεδιάδας προχώρησε στη χορήγηση της υπ' αριθμ. 25/2018 Άδειας Κατεδάφισης του υφιστάμενου κτηρίου (αρ. πρωτ. 431/04-07-2018) (Συν. 1) και στη συνέχεια στη με αριθμό. 26/2018 Άδειας Δόμησης με τίτλο «Ανέγερση νέου διώροφου κτηρίου (Κέντρου Νεολαίας) στον οικισμό Επισκοπής του δήμου Χερσονήσου» (αρ. πρωτ. 472/19-07-2018) (Συν. 2). Στη συνέχεια, προκειμένου η Υπηρεσία μας να προχωρήσει τη διαδικασία για την υποβολή προς χρηματοδότηση του έργου «Ανέγερση νέου διώροφου κτηρίου (Κέντρο Νεολαίας) στον οικισμό Επισκοπής του Δήμου Χερσονήσου» συνέταξε (σύμφωνα με τις παραληφθείσες μελέτες και τεύχος δημοπράτησης) την υπ' αριθμ. 18/2018 μελέτη, προϋπολογισμού 600.000,00 € (Συν. 3), η οποία εγκρίθηκε με την υπ' αριθμ. 297/2018 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου (Συν. 4). Με την ίδια Απόφαση του Δ.Σ εγκρίθηκε η υποβολή Αίτησης Στήριξης, του έργου στο Πρόγραμμα CLLD LEADER σύμφωνα με την με αρ. πρωτ. 340/10-04-2018 1^η Πρόσκληση υποβολής προτάσεων της Αναπτυξιακής Ηρακλείου. Παράλληλα η υπηρεσία μας προέβη στην εξασφάλιση των απαιτούμενων εγκρίσεων για την υλοποίηση του έργου, οι οποίες είχαν ως εξής: 1. Στη με Α.Π. 97-13/6/2018 Απόφαση του

Συμβουλίου Αρχιτεκτονικής Ηρακλείου (Συν. 5). 2. Στη με Α.Π. 1382-15/6/2018 γνωμοδότηση της Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων & Τεχνικών Έργων Κρήτης (Συν. 6). 3. Στο με Α.Π. 1716-3/7/2018 έγγραφο της Εφορείας Αρχαιοτήτων Ηρακλείου (Συν. 7). 4. Στη με Α.Π. 166936-20/7/2018 απάντηση του τμήματος περιβάλλοντος της Περιφέρειας Κρήτης (Συν. 8.)Αφού ελήφθησαν όλες οι απαραίτητες εγκρίσεις υπεβλήθη ο υπ' αριθμ. πρωτ. 979-25/7/2018 πλήρης φάκελος πρότασης στο πρόγραμμα CLLD LEADER N. Ηρακλείου (Συν. 9). Η χρηματοδότηση του έργου δεν πραγματοποιήθηκε από το LEADER λόγω έλλειψης διαθέσιμων χρηματικών πόρων, όπως αναφέρεται στο με αρ. πρωτ.330/27-03-2019 έγγραφο της Αναπτυξιακής Ηρακλείου (Συν. 10). Παρά ταύτα το έργο μπορεί να δημοπρατηθεί από το πρόγραμμα CLLD LEADER σε περίπτωση που προκύψουν διαθέσιμες πιστώσεις, ή ανά πάσα στιγμή από ΕΣΟΔΑ του Δήμου, καθώς έχει ενταχθεί στο τακτικό προϋπολογισμό του Δήμου, ή ακόμα και να χρηματοδοτηθεί από άλλη πηγή χρηματοδότησης. Όσον αφορά στο εύρος της αιτούμενης αμοιβής, σημειώνουμε ότι σύμφωνα με την προεκτίμηση αμοιβής που έχει συντάξει η Τεχνική Υπηρεσία (Συν.11) με βάση τον ισχύοντα κανονισμό προεκτιμώμενων αμοιβών, η προεκτιμώμενη αμοιβή ανέρχεται στο ύψος των 92.681,82€, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α.. Επίσης σημειώνουμε ότι οι συνήθεις εκπτώσεις που δίνονται στις δημοπρασίες των μελετών ανέρχονται πλέον του 60%.Τέλος σημειώνουμε ότι εξαιτίας των εξαιρετικά πιεστικών χρονικών περιθωρίων που τέθηκαν από την προκήρυξη του προγράμματος CLLD LEADER (τη με αρ.πρωτ. 340/10-04-2018 1^η Πρόσκληση υποβολής προτάσεων της Αναπτυξιακής Ηρακλείου η οποία είχε καταληκτική ημερομηνία υποβολής πρότασης την 25/07/2018 – Συν.12) έως τις 25/7/2018 που υπεβλήθη ο φάκελος της πρότασης, ήταν πρακτικά αδύνατο ο Δήμος να προχωρήσει σε ανάθεση εκπόνησης της αναφερθείσας μελέτης σύμφωνα με τις διαδικασίες που ορίζονται στο Νόμο 4412/2016 καθώς αυτό θα απαιτούσε περίπου ένα έτος μέχρι τη συμβασιοποίηση της μελέτης και άλλο ένα έτος μέχρι την παράδοση όλων των σταδίων της μελέτης. Όσον αφορά στην ηλεκτρομηχανολογική και αρχιτεκτονική μελέτη για την ανάπλαση του δημοτικού δρόμου που βρίσκεται εντός του οικισμού της Επισκοπής και συνορεύει με το οικόπεδο που πρόκειται να ανεγερθεί το Κέντρο Νεολαίας Επισκοπής, σας γνωρίζουμε ότι δεν έχει περιέλθει σε γνώση της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών, η εν λόγω μελέτη».

Με βάση τη τελευταία ως άνω σημείωση – παρατήρηση του Τμήματος Τεχνικών Έργων της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Χερσονήσου προεβλήθη, με τις επί έδρας κατατεθείσες προτάσεις μας, ένσταση – ισχυρισμός ότι η ηλεκτρομηχανολογική και αρχιτεκτονική μελέτη για την ανάπλαση του δημοτικού δρόμου που βρίσκεται εντός του οικισμού της Επισκοπής και συνορεύει με το οικόπεδο που πρόκειται να ανεγερθεί το Κέντρο Νεολαίας Επισκοπής, δεν σώζεται ως μελέτη στα αρχεία των αρμόδιων Υπηρεσιών του Δήμου Χερσονήσου. και δοθείσης και της μη χρηματοδότησης του βασικού έργου με τίτλο «Ανέγερση νέου διόροφου κτηρίου (Κέντρο Νεολαίας) στον οικισμό Επισκοπής του Δήμου Χερσονήσου» από το LEADER λόγω έλλειψης διαθέσιμων χρηματικών πόρων, όπως αναφέρεται στο με αρ. πρωτ.330/27-03-2019 έγγραφο της Αναπτυξιακής Ηρακλείου. προβλήθηκε, περαιτέρω, ο ισχυρισμός ότι είναι απορριπτέα η κρίνόμενη αγωγή, ως αναπόδεικτη και ως αβάσιμη ειδικότερα ως προς την αγωγική αξίωση - ποσό των (3.000) ευρώ πλέον Φ.Π.Α. και ακόμη ειδικότερα για το ποσό των (2.000) ευρώ

πλέον Φ.Π.Α. για την εκπόνηση ηλεκτρομηχανολογικής μελέτης και για το ποσό των (1.000) ευρώ πλέον Φ.Π.Α. ως αμοιβή για τα αντίστοιχα τεύχη δημοπράτησης για την ανάπλαση του δημοτικού δρόμου που βρίσκεται εντός του οικισμού της Επισκοπής και συνορεύει με το οικόπεδο που πρόκειται να ανεγερθεί το Κέντρο Νεολαίας Επισκοπής καθώς και ότι, για τους ίδιους λόγους, είναι απορριπτέα η κρινόμενη αγωγή, ως αναπόδεικτη και ως αβάσιμη ειδικότερα ως προς την αγωγική αξίωση - ποσό των (5.000) ευρώ πλέον Φ.Π.Α. και ακόμη ειδικότερα για το ποσό των (2.000) ευρώ πλέον Φ.Π.Α. για την τοπογραφική απεικόνιση, για το ποσό των (2.000) ευρώ πλέον Φ.Π.Α. για την εκπόνηση αρχιτεκτονικής μελέτης και για το ποσό των (1.000) ευρώ πλέον Φ.Π.Α. ως αμοιβή για τα αντίστοιχα τεύχη δημοπράτησης για την ανάπλαση του δημοτικού δρόμου.

Επίσης προσκομίστηκαν φωτοαντίγραφο της αριθμ. πρωτ. 550/14-01-2019 βεβαίωσης του τότε Αντιδημάρχου Τεχνικών Έργων και Άρδευσης Δήμου Χερσονήσου κ. Μεραβελιωτάκη Γεωργίου (σε ορθή επανάληψη) προς τη μελετητική ομάδα των εν προκειμένω εναγόντων καθώς και φωτοαντίγραφα των επίδικων τιμολογίων εκδόσεως των εναγόντων, τα οποία (φωτοαντίγραφα) μας εγχειρίστηκαν από το Γραφείο του ως άνω Αντιδημάρχου, ενόψει συζήτησης της κρινόμενης αγωγής.

Κατά τη συζήτηση της ένδικης αγωγής εξετάστηκαν ενώπιον του δικάσαντος Δικαστηρίου ο πρώτος ενάγων ανωμοτί (ως μάρτυρας απόδειξης) και ο άλλοτε δημοτικός σύμβουλος κ. Χρηστάκης Ιωάννης ενόρκως, από τις καταθέσεις των οποίων, που περιέχονται στα ταυτάριθμα πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης προκύπτουν αυτολεξεί τα ακόλουθα: βλ. ανωμοτί εξέταση α' ενάγοντος: *«Αναλάβαμε την μελέτη τον Μάιο του 2018. Μας κάλεσε στο γραφείο του ο Αντιδήμαρχος κ. Μαραβελιωτάκης, εμένα ως μηχανολόγο, την κ. Σημαντηράκη ως αρχιτέκτων και τον κ. Φιλίππου ως πολιτικό μηχανικό και μας ανατέθηκε η διεξαγωγή της μελέτης, με παράδοση μέσα σε συγκεκριμένο χρόνο. Μελετήσαμε και παραδώσαμε στον Αντιδήμαρχο κ. Μαραβελιωτάκη την μελέτη εντός του ζητούμενου χρόνου. Συζητήσαμε την αμοιβή μας, η οποία δεν μας καταβλήθηκε. Περιμέναμε να πληρωθούμε, εκδώσαμε τα σχετικά τιμολόγια με βάση το συμφωνηθέν ποσό. Η μη καταβολή του μας είπαν ότι οφείλεται σε διαδικαστικούς λόγους. Συμφωνήσαμε τα ποσά της αμοιβής μας και με έκπτωση.»* βλ. ένορκη κατάθεση μάρτυρος ανταπόδειξης: *«Είμαι Δημοτικός Σύμβουλος Χερσονήσου στην ενότητα Επισκοπής, εκεί που γίνονται οι μελέτες. Το κτίριο είναι έτοιμο να καταρρεύσει, προσπαθούμε χρόνια να το φτιάξουμε. Προέκυψε το πρόγραμμα Leader, γνωρίζαμε ότι υπάρχει κάποια παλαιότερη μελέτη, βρήκαμε τους μηχανικούς που είχαν κάνει την μελέτη αυτή. Ήμουν παρών στην συνάντηση τους με τον κ. Μαραβελιωτάκη, και στην συμφωνία ανάθεσης της νέας μελέτης στους ενάγοντες, οι οποίοι είχαν αντιρρήσεις με τους χρόνους που τους ζητούσαμε αλλά τελικά τους δέχτηκαν και παρέδωσαν την σχετική μελέτη εντός του συμφωνηθέντος χρόνου. Το Leader είναι χρηματοδοτικός φορέας με κρατική υπόσταση, το διαχειρίζεται η Αναπτυξιακή που εδρεύει στις Αρχάνες. Παραδόθηκε η μελέτη, την οποία εκμεταλλεύτηκε, αξιοποίησε η τεχνική υπηρεσία του Δήμου Χερσονήσου και έβαλε την πρόταση για χρηματοδότηση στην Αναπτυξιακή και στο πρόγραμμα Leader. Παράλληλα μπροστά στο κτήριο για το οποίο ζητήσαμε την μελέτη, υπάρχει ένας δρόμος σε πολύ κακή κατάσταση και ευκαιρίας δοθείσης έγινε και μια 2^η μελέτη για το Leader με μεγαλύτερη χρονική*

περίοδο στην παράδοση της. Ήμουν εκεί συνέχεια, όταν ερχόταν για τις μετρήσεις και στην ανάπλαση του δρόμου. Επικοινωνούσα με την κ. Σημαντηράκη, η οποία μου είπε ότι παρέδωσε την 2^η μελέτη στον Αντιδήμαρχο κ. Μαραβελιωτάκη. Είναι προβλεπόμενη και από τον προϋπολογισμό του Δήμου. Την εκτέλεσαν και την παρέδωσαν. Ο Δήμος ωφελήθηκε από αυτές τις μελέτες. Τα χρήματα που ζήτησαν ήταν με έκπτωση, ήμουν παρών όταν ο αντιδήμαρχος τους έλεγε «κόψτε- κόψτε». Είναι σωστό το ποσό που ζητάνε.».

Το δικάσαν την αγωγή πρωτοβάθμιο Δικαστήριο (Ειρηνοδικείο Ηρακλείου) έλαβε υπόψη του τόσο τα παραπάνω (έγγραφα και καταθέσεις απόδειξης και ανταπόδειξης) όσο και τα προσαγόμενα έγγραφα των εναγόντων και κατέληξε, μεταξύ άλλων, και στις ακόλουθες κρίσεις:

«.....Από όσα αναπτύχθηκαν προφορικά κατά τη συζήτηση από τους πληρεξούσιους δικηγόρους των διαδίκων, από την άνευ όρκου κατάθεση του πρώτου των εναγόντων και την κατάθεση του μάρτυρος ανταπόδειξης που δόθηκε ενόρκως και περιέχονται στα ταυτάρια πρακτικά του Δικαστηρίου, από τα έγγραφα που οι διάδικοι επικαλούνται και προσκομίζουν και απ' όλη γενικά την διαδικασία, κατά την κρίση του Δικαστηρίου τούτου αποδείχθηκαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά που ασκούν ουσιώδη επιρροή στην έκβαση της δίκης: Ο πρώτος ενάγων είναι μηχανολόγος μηχανικός, η δεύτερη ενάγουσα είναι αρχιτέκτονας μηχανικός και ο τρίτος εξ αυτών είναι πολιτικός μηχανικός. Με την ιδιότητα τους αυτή, κατόπιν προφορικής συμφωνίας που έλαβε χώρα περί τις αρχές του μηνός Νοεμβρίου του έτους 2009 με τον τότε δήμαρχο του Δήμου Επισκοπής κο Ζαχαρία Ροδιτάκη, τους ανατέθηκε προφορικά λόγω του κατεπείγοντος της ανάγκης της ολοκλήρωσης του, η διαμόρφωση και παράδοση στις υπηρεσίες του τότε Δήμου Επισκοπής μίας ολοκληρωμένης τεχνικής μελέτης για την αποκατάσταση μιας παλιάς διώροφης οικοδομής, που βρισκόταν σε οικόπεδο ιδιοκτησίας του τότε Δήμου Επισκοπής εκτάσεως 358,89 τ.μ. εντός του οικισμού Επισκοπής, καθώς και την προσθήκη υπογείου και ισογείου για την κατασκευή ΚΑΠΗ και αίθουσας εκδηλώσεων. Οι μελέτες αυτές παρότι ολοκληρώθηκαν πλήρως από τους ενάγοντες δεν παρελήφθησαν από τον Δήμαρχο, ενόψει της ψήφισης του Ν. 3852/2010, με τη δικαιολογία πως ο Δήμος Επισκοπής θα συγχωνευόταν μαζί με άλλους Δήμους και ο νέος Δήμος θα ελάμβανε τις αποφάσεις για τη συνέχιση του συγκεκριμένου έργου. Περί τα τέλη Μαΐου 2018, οι ενάγοντες κλήθηκαν εκ νέου, από τον κο Γεώργιο Μεραβελιωτάκη, αντιδήμαρχο τεχνικών έργων και άρδευσης του Δήμου Χερσονήσου - ειδικό διάδοχο του συνενωμένου Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου, με την επωνυμία «Δήμος Επισκοπής»-, ο οποίος τους ζήτησε να συντάξουν τις εξής μελέτες: 1) Επικαιροποιημένη μελέτη (ηλεκτρομηχανολογική, στατική και αρχιτεκτονική) σχετικά με την κατεδάφιση μιας παλιάς διώροφης οικοδομής, που βρίσκεται σε οικόπεδο εκτάσεως 358,89 τ.μ. ιδιοκτησίας του Δήμου Χερσονήσου, εντός του οικισμού Επισκοπής του Δήμου Χερσονήσου και μελέτη ανέγερσης νέου διώροφου κτιρίου «κέντρου νεολαίας», στο ίδιο ως άνω οικόπεδο, και 2) Μελέτη (ηλεκτρομηχανολογική και αρχιτεκτονική) σχετικά με την . ανάπλαση δημοτικού δρόμου που βρίσκεται εντός του οικισμού Επισκοπής του Δήμου Χερσονήσου και συνορεύει με το ως άνω οικόπεδο που πρόκειται να ανεγερθεί το Κέντρο Νεολαίας Επισκοπής. Η παράδοση των ως άνω μελετών συμφωνήθηκε να γίνει το αργότερο έως την 1-7-2018, προκειμένου να προλάβει να ενταχθεί το έργο σε πρόγραμμα και

να λάβει τη σχετική χρηματοδότηση. Το ελάχιστο υφιστάμενο χρονικό διάστημα για την διεκπεραίωση των ανωτέρω μελετών, αποτέλεσε σημαντικό κριτήριο στην επιλογή της ανάθεσης της μελέτης στους ενάγοντες, διότι οι τελευταίοι είχαν ασχοληθεί στο παρελθόν με αυτές και ως εκ τούτου ήταν οι μόνοι ικανοί να τις παραδώσουν στο ασφυκτικό χρονοδιάγραμμα που υφίστατο.

Όπως προκύπτει και το περιεχόμενο του προσκομιζόμενου από 7-6-2019 εγγράφου εσωτερικής επικοινωνίας του Τμήματος Τεχνικών έργων και Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Χερσονήσου, η τεχνική υπηρεσία του εναγόμενου παρέλαβε σε ηλεκτρονικό αρχείο την μελέτη που εκπόνησαν οι ενάγοντες για την κατεδάφιση της παλιάς διώροφης οικοδομής, και τη μελέτη ανέγερσης νέου διώροφου κτιρίου «κέντρου νεολαίας», στο ίδιο ως άνω οικόπεδο, και κατόπιν επεξεργασίας αυτών οι μηχανικοί του τμήματος, προέβησαν στις απαραίτητες διαδικασίες για την έκδοση άδειας δόμησης, η δε Υπηρεσία Δόμησης χορήγησε την υπ' αριθμ.25/2018 άδεια κατεδάφισης του υφιστάμενου κτιρίου και την με υπ' αρ. 26/2018 άδεια δόμησης με τίτλο «Ανέγερση νέου διώροφου κτιρίου (Κέντρο Νεολαίας στον οικισμό Επισκοπής του Δήμου Χερσονήσου» και τέλος αφού η τεχνική Υπηρεσία έλαβε όλες τις απαραίτητες εγκρίσεις, υπεβλήθη ο υπ' αριθμ. 979/25-7-2018 πλήρης φάκελος χρηματοδότησης του έργου από πρόγραμμα CLLD LEADER, πλην όμως η χρηματοδότηση του δεν πραγματοποιήθηκε. Κατόπιν αυτών, προκύπτει ότι το εναγόμενο που αρνείται να αποπληρώσει, για την εκτέλεση των ως άνω περιγραφέντων εργασιών, την αμοιβή των εναγόντων κατέστη αδικαιολόγητα πλουσιότερο σε βάρος της περιουσίας εκάστου εξ αυτών. Ο δε πλουτισμός του εναγομένου προκλήθηκε αιτιωδώς από την περιουσία των εναγόντων, διότι το οφειλόμενο σε αυτούς χρηματικό ποσό, θα έπρεπε να καταβληθεί σε οποιονδήποτε άλλο ανάδοχο με τα ίδια προσόντα, αν ήταν έγκυρη η επίδικη συμφωνία ανάθεσης. Επιπλέον, ο πλουτισμός του εναγομένου σώζεται μέχρι σήμερα στα χέρια του, καθώς δύναται να επωφεληθεί οποτεδήποτε ανακύψει δυνατότητα αξιοποίησης και των δύο μελετών που εκπονήθηκαν από τους ενάγοντες. Τα όσα δε ισχυρίζεται το εναγόμενο, βάσει του, από 7-6-2019 ως άνω εγγράφου του τμήματος Τεχνικών έργων και Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών Δήμου Χερσονήσου, πώς δεν έχει περιέλθει σε γνώση της υπηρεσίας τους η δεύτερη μελέτη που αφορά την ανάπτυξη του δημοτικού δρόμου που βρίσκεται εντός του οικισμού της Επισκοπής και συνορεύει με το οικόπεδο που πρόκειται να ανεγερθεί το Κέντρο νεολαίας Επισκοπής και ως εκ τούτου δεν υφίσταται πλουτισμός του εις βάρος της περιουσίας των εναγόντων, δεν αποκλείουν τα όσα ήδη έχουν αποδειχθεί, και δη την παράδοση και παραλαβή και αυτής της μελέτης από τον Αντιδήμαρχο του εναγομένου Γεωργίου Μεραμβελιωτάκη. Εν όψει των ανωτέρω, πρέπει να γίνει δεκτή η κρινόμενη αγωγή κατά την επικουρική της βάση ως βάσιμη και στην ουσία της κατά το μέρος που. κρίθηκε νόμιμη και να υποχρεωθεί το εναγόμενο να καταβάλει στον πρώτο των εναγόντων, το ποσό των δέκα οκτώ χιλιάδων εξακοσίων ευρώ (18.600), στη δεύτερη των εναγόντων, το ποσό των δεκαέξι χιλιάδων εκατόν είκοσι, ευρώ (16.120), και στον τρίτο των εναγόντων, το ποσό των δώδεκα χιλιάδων τετρακοσίων ευρώ (12.400), νομιμότοκα από την επίδοση της παρούσας μέχρι την εξόφληση».

Από τα όσα αναλύθηκαν παραπάνω προκύπτει ότι το δικάσαν την αγωγή πρωτοβάθμιο Δικαστήριο (Ειρηνοδικείο Ηρακλείου) εκτίμησε ορθά το αποδεικτικό υλικό και εφήρμοσε ορθά το Νόμο.

Επιπλέον, επιδίκασε ρητά τοκοφορία με ποσοστό τόκου προς 6% ετησίως από την επίδοση της ένδικης αγωγής, δεχόμενο αντίστοιχους ισχυρισμούς – ενστάσεις του Δήμου Χερσονήσου και επιδίκασε ποσό (300) ευρώ ως δικαστικά έξοδα ήτοι μειωμένα κατ' άρθρο 22 παρ. 1 του Ν. 3693/1957 και του άρθρου 281 παρ. 2 του Ν. 3463/2006 (Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων).

Κατά συνέπεια δεν συντρέχει ουδείς λόγος άσκησης έφεσης κατά της επιδοθείσης με αριθμ. 1278/2019 οριστικής απόφασης του Ειρηνοδικείου Ηρακλείου (διαδικασία εργατικών διαφορών).

Σε κάθε περίπτωση, θα πρέπει να σημειωθεί ότι, μετά την επίδοση της ως άνω δικαστικής απόφασης, διαπιστώθηκε ότι στο αρχείο της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου Χερσονήσου βρίσκεται και μου επιδείχθηκε και η δεύτερη επίδικη μελέτη ήτοι η ηλεκτρομηχανολογική και αρχιτεκτονική μελέτη για την ανάπλαση του δημοτικού δρόμου που βρίσκεται εντός του οικισμού της Επισκοπής και συνορεύει με το οικόπεδο που πρόκειται να ανεγερθεί το Κέντρο Νεολαίας Επισκοπής, για την οποία είχαν προβληθεί ενστάσεις με τις επί έδρας κατατεθείσες προτάσεις μας και απορρίφθηκαν ως αβάσιμες από το δικάσαν Δικαστήριο, σύμφωνα με όσα αναλύθηκαν παραπάνω.

Κατόπιν των παραπάνω

Εισηγούμεθα ότι δεν συντρέχει λόγος άσκησης έφεσης κατά της αριθμ. 1278/2019 οριστικής απόφασης του Ειρηνοδικείου Ηρακλείου (διαδικασία εργατικών διαφορών), με την οποία έγινε δεκτή η αριθμ. κατ. Γ.Α 242/ΕΡΓ/9/2019 αγωγή των Κω/νου Λενακάκη κλπ. (συν. 3) κατά του Δήμου Χερσονήσου και η τυχόν άσκησή της θα καταστεί αλυσιτελής.

Θέτουμε υπόψη σας όλα τα παραπάνω αναφερόμενα έγγραφα και παρακαλούμε για τη λήψη απόφασης περί άσκησης ή μη έφεσης, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ηρακλείου (δικάζοντος ως Εφετείου) κατά της αριθμ. 1278/2019 οριστικής απόφασης του Ειρηνοδικείου Ηρακλείου (διαδικασία εργατικών διαφορών), με την οποία έγινε δεκτή η αριθμ. κατ. Γ.Α 242/ΕΡΓ/9/2019 αγωγή των Κω/νου Λενακάκη κλπ. (συν. 3) κατά του Δήμου Χερσονήσου.

Έγινε εκτενής διαλογική συζήτηση επί του θέματος.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος και τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Διαμαντάκης Εμμανουήλ, δήλωσε ότι θα ψηφίσει αρνητικά στην πρόταση της Νομικής Υπηρεσίας να μη ασκηθεί έφεση διότι, παρά το γεγονός ότι η μελέτη έπρεπε να γίνει, παρά το γεγονός ότι η εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας είναι βάσιμη περί μη ευόδωσης της έφεσης, εντούτοις όμως η υπερψήφιση της πρότασης σημαίνει αποδοχή παράτυπων ενεργειών και αναθέσεων χωρίς καμία απόφαση οργάνων και υπηρεσιών, αναθέσεων που θα μπορούσα να είχαν γίνει με τις προβλεπόμενες από την νομοθεσία διαδικασίες.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής πήρε το λόγο και κάλεσε τα μέλη της να αποφασίσουν σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της, την γνωμοδότηση - εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας, τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει με το άρθρο 3 του Ν. 4623/2019, τις διατάξεις του άρθρου 77 του Ν. 4555/2018 και μετά από διαλογική συζήτηση,

Αποφασίζει κατά πλειοψηφία :

1. **Δεν συντρέχει λόγος άσκησης έφεσης** κατά της αριθμ. 1278/2019 οριστικής απόφασης του Ειρηνοδικείου Ηρακλείου (διαδικασία εργατικών διαφορών), με την οποία έγινε δεκτή η αριθμ. κατ. Γ.Α 242/ΕΡΓ/9/2019 αγωγή των Κω/νου Λενακάκη κλπ. (συν. 3) κατά του Δήμου Χερσονήσου και η τυχόν άσκησή της θα καταστεί αλυσιτελής, σύμφωνα με την ανωτέρω γνωμοδότησης της Νομικής Υπηρεσίας.
- Ο Δημοτικός Σύμβουλος και τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Διαμαντάκης Εμμανουήλ, **ψήφισε αρνητικά** στην πρόταση της Νομικής Υπηρεσίας **να μη ασκηθεί έφεση** διότι, παρά το γεγονός ότι η μελέτη έπρεπε να γίνει, παρά το γεγονός ότι η εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας είναι βάσιμη περί μη ευόδωσης της έφεσης, εντούτοις όμως η υπερψήφιση της πρότασης σημαίνει αποδοχή παράτυπων ενεργειών και αναθέσεων χωρίς καμία απόφαση οργάνων και υπηρεσιών, αναθέσεων που θα μπορούσα να είχαν γίνει με τις προβλεπόμενες από την νομοθεσία διαδικασίες.

❖ **Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 263 / 2019.**

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο Πρόεδρος	Ο Αντιπρόεδρος	Τα Μέλη
Σέγκος Ιωάννης	Πλευράκης Εμμανουήλ	Ανυφαντάκης Εμμανουήλ
		Καλαϊτζάκης Εμμανουήλ
		Χειρακάκης Γεώργιος
		Φραγκιαδάκης Βαρδής
		Διαμαντάκης Εμμανουήλ

Η Ειδική Γραμματέας
Αικατερίνη Μανδαλάκη

Γούρνες
Ακριβές απόσπασμα
Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής

Ιωάννης Σέγκος
Δήμαρχος Χερσονήσου