



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΡΗΤΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ**

**Ηράκλειο, 2/10/2018
Αρ. πρωτ.:13739**

**Ταχ. Δ/ση: Λ. Ικάρου & Στ. Σπανάκη 2Α
Ταχ. Κωδ.: 713 07, Ηράκλειο
Πληροφορίες: Βαρβάρα Τουργαΐδου
Τηλέφωνο: 2810-278479
Fax: 2810-278456
e-mail: v.tourgaidou@apdkritis.gov.gr**

ΘΕΜΑ:« Εξέταση της από 01/08/2018 Ειδικής Διοικητικής Προσφυγής της Ένωσης Οικονομικών Φορέων :α) "Σίγμα - Γραφείο Τεχνικών, Περιβαλλοντικών και Υποστηρικτικών Μελετών Ανώνυμη Εταιρεία" με το διακριτικό τίτλο "Sigma μελετών Α.Ε.", β)Τσάκωνα Μαρία του Χρήστου, γ)Κοσμετάτος Διονύσιος του Νικολάου κατά της υπ' αρ. 139/2018 (ΑΔΑ:Ω3Ω3ΟΡ2Ω-ΖΙΗ) απόφασης της Εκτελεστικής Επιτροπής του Ενιαίου Συνδέσμου Διαχείρισης Απορριμμάτων Κρήτης (Ε.Σ.Δ.ΑΚ) ».

**ΑΠΟΦΑΣΗ
Η ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΡΙΑ ΤΗΣ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΡΗΤΗΣ**

Έχοντας υπόψη:

- 1.** Τις διατάξεις:
 - α)** του Ν.3852/2010 (Φ.Ε.Κ. τ. Α' 87/07-06-2010), όπως αυτές αντικαταστάθηκαν από τις διατάξεις του Ν.4555/2018 (Φ.Ε.Κ. τ.Α' 133/2018) και ισχύουν.
 - β)** του άρθρου 23 του Π.Δ/τος 136/2010 «Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης» (Φ.Ε.Κ. τ.Α' 229/ 27-12-2010).
 - γ)** των άρθρων 28 και 28Α του Ν.4325/11-05-2015 «Εκδημοκρατισμός της Διοίκησης-Καταπολέμηση Γραφειοκρατίας και Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση. Αποκατάσταση αδικιών και άλλες διατάξεις» (Φ.Ε.Κ. τ.Α' 47/2015), όπως το τελευταίο προστέθηκε με το άρθρο 24 του Ν.4368/2016 (Φ.Ε.Κ. τ.Α' 21/21-02-2016) « Μέτρα για την επιτάχυνση του κυβερνητικού έργου και άλλες διατάξεις».
 - δ)** του Ν.4412/2016 « Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ) » (Φ.Ε.Κ. τ.Α' 147/08-08-2016).
- 2.** Την υπ' αρ. 14026/15-05-2017 απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών (Φ.Ε.Κ. τεύχος Υ.Ο.Δ.Δ. 250/26-05-2017).
- 3.** Την υπ' αρ. οικ. 8165/27-06-2017 απόφαση της Συντονίστριας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης (Φ.Ε.Κ. τ.Β' 2247/30-06-2017) περί παροχής εξουσιοδότησης υπογραφής «με εντολή Συντονιστή» αποφάσεων, εγγράφων και άλλων πράξεων στους Προϊσταμένους των οργανικών μονάδων του Φορέα.

4. Την εγκύκλιο αρ.11 με αρ. πρωτ.7666/07-02-2007 « Εποπτεία πράξεων των συλλογικών και μονομελών οργάνων των πρωτοβάθμιων ΟΤΑ » του ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α..
5. Την υπ' αρ. 27/42203/13-08-2018 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών.
- 6.Την υπ' αρ.161/2016 (ΑΔΑ:ΩΧ0ΓΟΞΤΒ-ΑΚΗ) με αρ.πρωτ.5797/25-11-2016 απόφαση/Κατευθυντήρια οδηγία 15 της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.) με θέμα:"Οδηγίες συμπλήρωσης για το "Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) του άρθρου 79 παρ. 4 του Ν.4412/2016 (Φ.Ε.Κ. τ.Α' 147/08-08-2016)".
7. Την υπ' αρ. πρωτ.οίκ.244/01-02-2018 (18PROC002619483 2018-02-02) Διακήρυξη του Ενιαίου Συνδέσμου Διαχείρισης Απορριμμάτων Κρήτης (Ε.Σ.Δ.ΑΚ) του συνοπτικού διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου μελέτης με θέμα: « Μελέτες για την ωρίμανση των έργων κατασκευής πράσινων σημείων στους Δήμους Ηρακλείου, Μαλεβιζίου, Γόρτυνας, Φαιστού και Βιάννου της Π.Ε. Ηρακλείου, Ρεθύμνου, Αγίου Βασιλείου, Αμαρίου, Ανωγείων και Μυλοποτάμου της Π.Ε. Ρεθύμνου, Αγ. Νικολάου, Ιεράπετρας και Σητείας της Π.Ε. Λασιθίου », εκτιμώμενης αξίας 71.756,73€, συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. (24%).
8. Την υπ' αρ. 139/2018 (ΑΔΑ:Ω3Ω3ΟΡ2Ω-ΖΙΗ) απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής του Ενιαίου Συνδέσμου Διαχείρισης Απορριμμάτων Κρήτης (Ε.Σ.Δ.ΑΚ) με θέμα: «Εξέταση επί της ένστασης της Ένωσης Οικονομικών Φορέων «Sigma Μελετών ΑΕ– Τσάκωνα Μαρία–Κοσμετάτος Διονύσιος» κατά της αριθμ. 102/2018 απόφασης της Ε.Ε. του Ε.Σ.Δ.Α.Κ. για την έγκριση του 1ου Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού για τη μελέτη: «Μελέτες για την ωρίμανση των έργων κατασκευής πράσινων σημείων στους Δήμους Ηρακλείου, Μαλεβιζίου, Γόρτυνας, Φαιστού, και Βιάννου της Π.Ε. Ηρακλείου, Ρεθύμνου, Αγίου Βασιλείου, Αμαρίου, Ανωγείων και Μυλοποτάμου της Π.Ε. Ρεθύμνου, Αγ. Νικολάου, Ιεράπετρας και Σητείας της Π.Ε. Λασιθίου».
9. Την από 01/08/2018 Ειδική Διοικητική Προσφυγή της Ένωσης Οικονομικών Φορέων":
α)"Σίγμα-Γραφείο Τεχνικών, Περιβαλλοντικών και Υποστηρικτικών Μελετών Ανώνυμη Εταιρεία" με το διακριτικό τίτλο "Sigma μελετών Α.Ε.", β) Τσάκωνα Μαρία του Χρήστου, γ) Κοσμετάτος Διονύσιος του Νικολάου κατά της υπ' αρ. 139/2018 (ΑΔΑ:Ω3Ω3ΟΡ2Ω-ΖΙΗ) απόφασης της Εκτελεστικής Επιτροπής του Ενιαίου Συνδέσμου Διαχείρισης Απορριμμάτων Κρήτης (Ε.Σ.Δ.ΑΚ), η οποία κατατέθηκε στην υπηρεσία μας και έλαβε αρ. πρωτ.11304/01-08-2018.
10. Τα υπ' αρ. πρωτ. 11304/03-08-2018 & 12168/14-09-2018 έγγραφά μας προς τον Ε.Σ.Δ.ΑΚ..
11. Το υπ' αρ. πρωτ. οίκ.11515/03-08-2018 έγγραφό μας προς την " Ένωση Οικονομικών Φορέων ":α)"Σίγμα-Γραφείο Τεχνικών, Περιβαλλοντικών και Υποστηρικτικών Μελετών Ανώνυμη Εταιρεία" με το διακριτικό τίτλο "Sigma μελετών Α.Ε.", β) Τσάκωνα Μαρία & γ) Κοσμετάτο Διονύσιο.
- 12.Τα υπ' αρ. πρωτ.2026/10-08-2018 & 2311/19-09-2018 έγγραφα του Ενιαίου Συνδέσμου Διαχείρισης Απορριμμάτων Κρήτης, στα οποία διατυπώνονται οι απόψεις του Ε.Σ.Δ.Α.Κ. επί της εν λόγω προσφυγής.
13. Τα λοιπά στοιχεία του φακέλου.

Αφού σκεφθήκαμε

- Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 227 του Ν.3852/2010, όπως έχουν αντικατασταθεί με τις όμοιες του άρθρου 118 του Ν.4555/2018 ορίζεται ότι: «Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων, των περιφερειών, των νομικών προσώπων αυτών, καθώς και των συνδέσμων τους για λόγους νομιμότητας ενώπιον του επόπτη ΟΤΑ, μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε πλήρη γνώση αυτής».

- Επειδή, η υπ' αρ. 139/2018 (ΑΔΑ:Ω3Ω3ΟΡ2Ω-ΖΙΗ) προσβαλλόμενη απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής του Ενιαίου Συνδέσμου Διαχείρισης Απορριμμάτων Κρήτης (Ε.Σ.Δ.ΑΚ) αναρτήθηκε στο πρόγραμμα διαύγεια στις 19/07/2018, κοινοποιήθηκε αυθημερόν στην προσφεύγουσα " Ένωση Οικονομικών Φορέων " **α): "Σίγμα-Γραφείο Τεχνικών, Περιβαλλοντικών και Υποστηρικτικών Μελετών Ανώνυμη Εταιρεία"** με το διακριτικό τίτλο "Sigma μελετών Α.Ε.", β) Τσάκωνα Μαρία & γ)Κοσμετάτος Διονύσιος, όπως προκύπτει από το αποδεικτικό αποστολής του (Ε.Σ.Δ.ΑΚ) και η εν λόγω προσφυγή κατατέθηκε στην υπηρεσία μας την 1^η/8^{ου}/2018. **Συνεπώς, η κατάθεση έγινε εμπρόθεσμα, ήτοι εντός της ανωτέρω προβλεπόμενης προθεσμίας των δεκαπέντε (15) ημερών.**

- Επειδή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην αριθ. 11/7666/07-02-2007 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, « Εποπτεία των πράξεων των συλλογικών και μονομελών οργάνων των πρωτοβάθμιων ΟΤΑ » και κατά πάγια νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας, το έννομο συμφέρον πρέπει να είναι προσωπικό, δηλαδή να υπάρχει ειδικός δεσμός του προσφεύγοντος με την προσβαλλόμενη πράξη, η οποία θίγει συγκεκριμένη νομική ή πραγματική κατάσταση που τον αφορά, άμεσο να συνδέει δηλαδή απευθείας τον προσφεύγοντα με τη βλάβη που υφίσταται από την πράξη, ενεστώς και μάλιστα σε τρία χρονικά σημεία, δηλαδή κατά το χρόνο λήψης της απόφασης, κατά το χρόνο άσκησης της προσφυγής και κατά το χρόνο συζητήσεως αυτής, η δε εκ της πράξεως βλάβη πρέπει να έχει επέλθει ή να είναι λογικά αναπόφευκτη (Ολ. ΣτΕ 1002/2007). Όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, **η προσφεύγουσα "Ένωση Οικονομικών Φορέων" :α)"Σίγμα-Γραφείο Τεχνικών, Περιβαλλοντικών και Υποστηρικτικών Μελετών Ανώνυμη Εταιρεία" με το διακριτικό τίτλο "Sigma μελετών Α.Ε.", β) Τσάκωνα Μαρία, γ) Κοσμετάτος Διονύσιος έχει έννομο συμφέρον, προσωπικό, άμεσο και ενεστώς.**

- Επειδή κατά πάγια θεωρητική και νομολογιακή αντίληψη, αλλά και τα οριζόμενα στην αριθ. 11/7666/07-02-2007 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, πράξεις που υπόκεινται σε έλεγχο νομιμότητας και προσβάλλονται παραδεκτώς είναι μόνο οι εκτελεστές πράξεις. **Η υπ' αρ. 139/2018 (ΑΔΑ:Ω3Ω3ΟΡ2Ω-ΖΙΗ) απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής του Ενιαίου Συνδέσμου Διαχείρισης Απορριμμάτων Κρήτης (Ε.Σ.Δ.ΑΚ) προσβαλλόμενη απόφαση αποτελεί εκτελεστή πράξη και εξετάζεται περαιτέρω.**

- Επειδή, με την κρινόμενη προσφυγή επιδιώκεται η ακύρωση της υπ' αρ. 139/2018 (ΑΔΑ:Ω3Ω3ΟΡ2Ω-ΖΙΗ) απόφασης της Εκτελεστικής Επιτροπής του Ενιαίου Συνδέσμου Διαχείρισης Απορριμμάτων Κρήτης (Ε.Σ.Δ.ΑΚ) απόφασης καθόσον, ως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα :

α.1) « Η ΕΔ στη 2^η Γνωμοδότησή της αναφέρει τα παρακάτω σχετικά με τον φάκελο των δικαιολογητικών συμμετοχής της "Ένωσης Εταιρειών GEON Σύμβουλοι Περιβάλλοντος ΙΚΕ και Μεγρεμής Δημήτριος": Αναφορικά με την απαίτηση του άρθρου 19.3.β.ι στο ΤΕΥΔ της εταιρείας GEON Σύμβουλοι Περιβάλλοντος ΙΚΕ δηλώνονται δύο τουλάχιστον συμβάσεις μελετών ή υπηρεσιών τεχνικού συμβούλου, όπως απαιτεί το σχετικό άρθρο της διακήρυξης.

Σχετικά με τον ισχυρισμό του ενιστάμενου οικονομικού φορέα περί μη παροχής εξειδικευμένων στοιχείων (αρ. πρωτ., ΑΔΑ κλπ) επισημαίνουμε ότι στην παρούσα φάση αρκεί μόνο η αναφορά τους στο ΤΕΥΔ, το οποίο επέχει θέση υπεύθυνης δήλωσης σύμφωνα με το άρθρο 22 της διακήρυξης και συγκεκριμένα: "Κατά την υποβολή προσφορών οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) του άρθρου 79 παρ. 4 του Ν.4412/2016, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση με τις συνέπειες του Ν.1599/1986 ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις του άρθρου 18 της παρούσας, β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 19 της παρούσας. Σε σχέση με την παραπάνω γνωμοδότηση της ΕΔ επαγόμεθα τα εξής : Σύμφωνα με το άρθρο 19.3.β. της Διακήρυξης-Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα απαιτούνται τα εξής :ι. Ο προσφέρων στην κατηγορία μελέτης 2 θα πρέπει να έχει εκπονήσει την τελευταία τριετία (2015-2017) τουλάχιστον δύο συμβάσεις μελετών ή υπηρεσιών Τεχνικού Συμβούλου παρόμοιων δημόσιων έργων διαχείρισης στερεών αποβλήτων τα οποία θα πρέπει να έχουν αδειοδοτηθεί περιβαλλοντικά (π.χ. Πράσινα Σημεία, ΧΥΤΑ, ΧΑΔΑ, ΣΜΑ, ΜΕΑ). Ακόμα στο πρότυπο ΤΕΥΔ που συντάξε ο ΕΣΔΑΚ και συνόδευε τα τεύχη του συνοπτικού διαγωνισμού σε επεξεργάσιμη μορφή προκειμένου να συμπληρωθεί από τους προσφέροντες και ειδικότερα στο Μέρος IV.Γ.1.β θα έπρεπε να συμπληρωθούν πίνακες για την απόδειξη της ζητούμενης τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας σύμφωνα με τα άρθρα 19.3.β.ι, 19.3.β.ii και 19.3.β.iii της Διακήρυξης. Επιπλέον, για την περίπτωση του άρθρου 19.3.β.ι θα έπρεπε να αναγραφεί ο αριθμός πρωτ. /ΑΔΑ Απόφασης Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης). Στο ΤΕΥΔ της " Εταιρείας GEON Σύμβουλοι Περιβάλλοντος ΙΚΕ" που αναλαμβάνει τη σύνταξη των μελετών της κατηγορίας 27 και σε σχέση με την απαίτηση του άρθρου 19.3.β.ι. δηλώνονται τρεις συμβάσεις. Από τα στοιχεία του σχετικού πίνακα για την πρώτη σύμβαση (ΜΕΑ Δήμου Χίου) δίνεται μόνο ο αρ. πρωτ. υποβολής μελέτης περ/κής αδειοδότησης, συνεπώς το έργο δεν είναι περιβαλλοντικά αδειοδοτημένο. Η δεύτερη σύμβαση που δηλώνεται αφορά σε Υπηρεσίες Τεχνικού Συμβούλου για έκδοση άδειας λειτουργίας του ΣΜΑ Δ.Ραφήνας-Πικερμίου, συνεπώς από τη σύμβαση αυτή δεν προέκυψε περιβαλλοντική αδειοδότηση και για το λόγο αυτό δεν δίνονται σχετικά στοιχεία (ΑΔΑ/αρ. πρωτ.). Τέλος, ο πίνακας συμπληρώνεται με μια τρίτη σύμβαση, η οποία αφορά εμπειρία σε περιβαλλοντικές μελέτες έργων οδοποιίας, που δεν σχετίζονται με τον παρόντα διαγωνισμό καθώς δεν εντάσσονται στα παρόμοια έργα. Συνεπώς, καμία από τις τρεις δηλωθείσες συμβάσεις της τελευταίας τριετίας (2015-2017) δεν καλύπτει τις απαιτήσεις του άρθρου 19.3.β.ι, ούτε δίνονται στοιχεία (αρ. πρωτ/ΑΔΑ) των αποφάσεων περιβαλλοντικής αδειοδότησης.

α.2) Επίσης, η ΕΔ στη 2^η γνωμοδότησή της αναφέρει τα παρακάτω σχετικά με το φάκελο των δικαιολογητικών συμμετοχής της Ένωσης εταιρειών GEON Σύμβουλοι Περιβάλλοντος ΙΚΕ και Μεγρεμής Δημήτριος:"Αναφορικά με την απόδειξη εμπειρίας του άρθρου 19.3.β.iii, αν και εντοπίστηκε από την Επιτροπή Διαγωνισμού στο ΤΕΥΔ της εταιρείας GEON Σύμβουλοι Περιβάλλοντος ΙΚΕ η δήλωση στήριξης στις ικανότητες του κ. Δ.Λέκκα, εν τούτοις το κριτήριο 19.3.β.iii πληρείται αφού στο μέρος IV Γ "Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα" του ΤΕΥΔ και συγκεκριμένα στο σημείο που αναφέρονται οι συμβάσεις για την περίπτωση του άρθρου 19.3.β.iii, η εταιρεία δηλώνει τη σύμβαση δεκαετούς διάρκειας:"Παροχή περιβαλλοντικών υπηρεσιών ΣΜΑ Δήμου Γλυφάδας". Σε σχέση με την παραπάνω γνωμοδότηση της ΕΔ επαγόμεθα τα εξής:Σύμφωνα με το άρθρο 19.3.β. της Διακήρυξης-Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα απαιτούνται τα εξής : iii. Στην ομάδα μελέτης θα πρέπει να συμμετέχει επιστήμονας κάτοχος μελετητικού πτυχίου στην κατηγορία 27, ο οποίος να διαθέτει 10ετή τουλάχιστον εμπειρία σε μελέτες και υπηρεσίες Τεχνικού Συμβούλου για παρόμοια έργα διαχείρισης στερεών αποβλήτων (π.χ. Πράσινα Σημεία, ΧΥΤΑ, ΧΑΔΑ, ΣΜΑ, ΜΕΑ). Επίσης, λόγω του ότι

στη δημοπρατούμενη μελέτη μπορεί να προκύψει η ανάγκη για εξεύρεση νέων χώρων ΠΣ (διαδικασίες που έχουν τεχνικό, περιβαλλοντικό χαρακτήρα, καθώς και κοινωνικές προεκτάσεις), ο εν λόγω επιστήμονας πρέπει απαραίτητα να έχει αποδεδειγμένη εμπειρία σε χωροθετήσεις παρόμοιων έργων στερεών αποβλήτων (Μελέτες Προέγκρισης Χωροθέτησης, Μελέτες ΠΠΕΑ). Από τη σύμβαση δεκαετούς διάρκειας (2005-2015), την οποία αναφέρει η Επιτροπή Διαγωνισμού, προϋπολογισμού μόλις 3.400,00 ευρώ αλλά και από όλες τις συμβάσεις που έχει περιλάβει στο ΤΕΥΔ της η εταιρεία GEON Σύμβουλοι Περιβάλλοντος ΙΚΕ δεν αποδεικνύεται ότι υπάρχει εμπειρία της εταιρείας ή έστω μέλους της ομάδας μελέτης σε χωροθετήσεις παρόμοιων έργων στερεών αποβλήτων (Μελέτες Προέγκρισης Χωροθέτησης, Μελέτες ΠΠΕΑ), καθώς αυτές θα έπρεπε να αναγράφονται στον πίνακα του Μέρους IV.Γ.1.β. Επιπλέον, σχολιάζοντας δεν προκύπτει από οποιοδήποτε σημείο της Τεχνικής Προσφοράς της παραπάνω Ένωσης η συμμετοχή του κ. Λέκκα (Ευθύμιου/Δημήτριου?) στην παραπάνω σύμβαση δεκαετούς διάρκειας. Από τα παραπάνω, εκτός από την ελλιπή συμπλήρωση του ΤΕΥΔ, αποδεικνύεται ότι δεν καλύπτονται οι απαιτήσεις του άρθρου 19.3.β. iii της Διακήρυξης. Για την κάλυψη της παραπάνω έλλειψης στο μέρος II.Γ του ΤΕΥΔ της εταιρείας GEON Σύμβουλοι Περιβάλλοντος ΙΚΕ δηλώνεται ότι η εταιρεία GEON Σύμβουλοι Περιβάλλοντος ΙΚΕ στηρίζεται στις ικανότητες του ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΛΕΚΚΑ για την ικανοποίηση των απαιτήσεων του μέρους IV, κριτηρίου Γ.1.β δε φάκελος των Δικαιολογητικών Συμμετοχής περιλαμβάνει και το ΤΕΥΔ του ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΛΕΚΚΑ (στη σελ.5 από 30 δηλώνεται ότι συμμετέχει ως ο δανείζων την εμπειρία), που δεν αποτελεί μέλος της διαγωνιζόμενης ένωσης εταιρειών "GEON Σύμβουλοι Περιβάλλοντος ΙΚΕ και Μεγρεμής Δημήτριος", **συνεπώς κακώς υποβλήθηκε και δεν πρέπει να αξιολογηθεί. Αυτό είναι ένα πολύ βασικό στοιχείο της ένστασής μας και του αιτήματός μας για τον αποκλεισμό της Ένωσης εταιρειών GEON Σύμβουλοι Περιβάλλοντος ΙΚΕ και Μεγρεμής Δημήτριος. Με βάση το άρθρο 78 παρ. 3 του Ν 4412/2016, αλλά και την Κατευθυντήρια Οδηγία 15 της ΕΑΑΔΗΣΥ (κεφ. Β.3 σημείωση 14) στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων μελετών και παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών υπηρεσιών κάτω των ορίων δεν δίδεται η δυνατότητα στήριξης στις ικανότητες άλλων φορέων.** Σημειώνουμε ότι το ΤΕΥΔ αποτελεί κεφαλαιώδες δικαιολογητικό συμμετοχής σε δημόσιους διαγωνισμούς κάτω των ορίων και δεν μπορεί να συμπληρωθεί/τροποποιηθεί εκ των υστέρων. Η παράβαση ουσιώδους όρου της Διακήρυξης, όπως είναι η ορθή συμπλήρωση του ΤΕΥΔ, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Αναθέτουσας Αρχής καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007). Για όλους τους παραπάνω λόγους η Ένωση εταιρειών GEON Σύμβουλοι Περιβάλλοντος ΙΚΕ και Μεγρεμής Δημήτριος θα πρέπει να αποκλειστεί από το διαγωνισμό ».

β) « Η ΕΔ στη 2^η γνωμοδότησή της αναφέρει τα παρακάτω σχετικά με το φάκελο των δικαιολογητικών συμμετοχής της Ένωσης Μελετητών «Λεκαδίτης Γ. Βασιλείος – Δροσίδης Α. Γρηγόριος – Φουκά Γ. Μαρία»: Η εμπειρία που παρατίθεται στα ΤΕΥΔ των μελών της ένωσης καλύπτει τις πρόσθετες απαιτήσεις ειδικής τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας που αναφέρονται στο άρθρο 19.3.β.ι, διότι σύμφωνα με το άρθρο 22 της διακήρυξης: " Στην περίπτωση ενώσεων οικονομικών φορέων η πλήρωση των απαιτήσεων του άρθρου 18 και της καταλληλότητας για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας του άρθρου 19.1 πρέπει να ικανοποιούνται από κάθε μέλος της ένωσης. Η πλήρωση των απαιτήσεων της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας του άρθρου 19.3, αντίστοιχα, αρκεί να ικανοποιείται αθροιστικά από τα μέλη της ένωσης". Σημειώνουμε ότι στα ΤΕΥΔ των κ. Λεκαδίτη και Δροσίδη

δηλώνονται συμβάσεις που αθροιστικά ικανοποιούν την απαίτηση του άρθρου 19.3.β.ι. Σε σχέση με την παραπάνω γνωμοδότηση της ΕΔ επαγόμεθα τα εξής: **:Η εμπειρία που παρατίθεται στο ΤΕΥΔ του μέλους της Ένωσης Λεκαδίτη Βασιλείου που αναλαμβάνει το 90% των περιβαλλοντικών μελετών δεν περιλαμβάνει μελέτες παρόμοιων έργων που εκπονήθηκαν κατά τη διάρκεια της ζητούμενης από τη διακήρυξη τριετίας 2015-2017, αλλά αντιθέτως περιλαμβάνει μελέτες του έτους 2013.** Επιπλέον, στο ΤΕΥΔ του μέλους Δροσίδα Γρηγόριου, που αναλαμβάνει το 10% των περ/κών μελετών καμία από τις μελέτες που περιλαμβάνονται στον πίνακα του Μέρους IV.Γ.1.β δεν περιλαμβάνει περιβαλλοντικά αδειοδοτημένο παρόμοιο έργο. Συνεπώς, η προσφέρουσα Ένωση Μελετητών «Λεκαδίτης Γ. Βασιλείου-Δροσίδης Α. Γρηγόριος-Φούκα Κ. Μαρία» δεν καλύπτει τις απαιτήσεις του άρθρου 19.3.β.ι της Διακήρυξης ούτε καν αθροιστικά και γι' αυτό θα πρέπει να αποκλειστεί από το διαγωνισμό».

γ) « Η ΕΔ στη 2^η γνωμοδότησή της αναφέρει τα παρακάτω σχετικά με το φάκελο των δικαιολογητικών συμμετοχής της Σύμπραξης Μελετητών "Environplan ΑΕ και Γραμματικού Ζωή": Αναφορικά με την απόδειξη εμπειρίας που ζητείται από το άρθρο 19.3.β.iii και ειδικότερα για τη δεκαετή εμπειρία, δηλώνονται συμβάσεις υπηρεσιών και μελετών για παρόμοια έργα διαχείρισης στερεών αποβλήτων στο IV Μέρος του ΤΕΥΔ με υπερδεκαετή συνολική διάρκεια, καθώς και δύο άτομα του τεχνικού προσωπικού με υπερδεκαετή εμπειρία κάτοχοι μελετητικού πτυχίου 27Γ και 27Β, αντίστοιχα. Σχετικά με την εμπειρία σε χωροθετήσεις παρόμοιων έργων υπάρχουν δηλωθείσες στο ΤΕΥΔ συμβάσεις, οι οποίες καλύπτουν την απαίτηση για εμπειρία στις χωροθετήσεις έργων. Σε σχέση με την παραπάνω γνωμοδότηση της ΕΔ επαγόμεθα τα εξής: Όπως προαναφέρθηκε, σύμφωνα με το άρθρο 19.3.β. της Διακήρυξης-Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα απαιτούνται τα εξής:iii. Στην ομάδα μελέτης θα πρέπει να συμμετέχει επιστήμονας κάτοχος μελετητικού πτυχίου στην κατηγορία 27, ο οποίος να διαθέτει 10ετή τουλάχιστον εμπειρία σε μελέτες και υπηρεσίες Τεχνικού Συμβούλου για παρόμοια έργα διαχείρισης στερεών αποβλήτων (π.χ. Πράσινα Σημεία, ΧΥΤΑ, ΧΑΔΑ, ΣΜΑ, ΜΕΑ). Επίσης, λόγω του ότι στη δημοπρατούμενη μελέτη, μπορεί να προκύψει η ανάγκη για εξεύρεση νέων χώρων ΠΣ (διαδικασίες που έχουν τεχνικό, περιβαλλοντικό χαρακτήρα, καθώς και κοινωνικές προεκτάσεις), ο εν λόγω επιστήμονας πρέπει απαραίτητα να έχει αποδεδειγμένη εμπειρία σε χωροθετήσεις παρόμοιων έργων στερεών αποβλήτων (Μελέτες Προέγκρισης Χωροθέτησης, Μελέτες ΠΠΕΑ). Στο πρότυπο ΤΕΥΔ που συνόδευε τα τεύχη του συνοπτικού διαγωνισμού και ειδικότερα στο Μέρος IV.Γ.1.β θα έπρεπε να συμπληρωθούν πίνακες για την απόδειξη της ζητούμενης εμπειρίας σύμφωνα με το άρθρο 19.3.β.iii της Διακήρυξης. Στο ΤΕΥΔ της εταιρείας "Environplan ΑΕ" που αναλαμβάνει τη σύνταξη των μελετών της κατηγορίας 27 δεν δίνονται στοιχεία προς απόδειξη της εμπειρίας που ζητείται από το άρθρο 19.3.β.iii. Ειδικότερα, δεν αποδεικνύεται η 10ετής εμπειρία της εταιρείας ή έστω επιστήμονα, μέλους της ομάδας μελέτης κατόχου μελετητικού πτυχίου στην κατηγορία 27 σε μελέτες και υπηρεσίες Τεχνικού Συμβούλου για παρόμοια έργα διαχείρισης στερεών αποβλήτων (π.χ. Πράσινα Σημεία, ΧΥΤΑ, ΧΑΔΑ, ΣΜΑ, ΜΕΑ), ούτε δίνονται στοιχεία για την απαραίτητη αποδεδειγμένη εμπειρία σε χωροθετήσεις παρόμοιων έργων στερεών αποβλήτων (Μελέτες Προέγκρισης Χωροθέτησης, Μελέτες ΠΠΕΑ). Σε καμία περίπτωση το ΤΕΥΔ της παραπάνω Ένωσης Μελετητών δεν θα μπορούσε να συμπληρωθεί κατά την έννοια των διευκρινίσεων του άρθρου 102 του Ν. 4412/2016 και του 2 άρθρου 20.1 της Διακήρυξης, καθώς η απαίτηση του αρ. 19.3.β.iii της Διακήρυξης του διαγωνισμού και η συμπλήρωση του Πίνακα του Μέρους IV.Γ.1.β του ΤΕΥΔ με την εμπειρία του άρθρου αρ.

19.3.β.iii (σελ. 19 από 29 του πρότυπου ΤΕΥΔ) είναι ουσιώδης και υποχρεωτική. Εξάλλου, και ανεξαρτήτως ότι υφίσταται ευχέρεια μόνο και όχι υποχρέωση της Αναθέτουσας Αρχής για συμπλήρωση από τους διαγωνιζόμενους ασαφειών ή ήσσονος σημασίας ατελειών, επουσιωδών παραλείψεων ή παροχής διευκρινίσεων, δεν δύναται η υποψήφια Ένωση "Environplan ΑΕ και Γραμματικού Ζωή", ακόμα και εάν το ζητούσε η Αναθέτουσα Αρχή, να θεραπεύσει υφιστάμενες ουσιώδεις ελλείψεις της προσφοράς της, διότι με τον τρόπο αυτό θα επήρχετο αντικατάσταση των ήδη υποβληθέντων εγγράφων της προσφοράς ή υποβολή νέων προκειμένου η Προσφορά να συμφωνεί πλέον με τους προαναφερόμενους όρους της διακήρυξης, και όχι συμπλήρωση ή διευκρίνιση νομίμως καταρχήν υποβληθέντων στοιχείων. Σύμφωνα με άλλη διατύπωση αποφάσεων της ΑΕΙΠΠ «Η συμπλήρωση ή η διευκρίνιση δεν πρέπει να έχει ως συνέπεια μεταγενέστερη αντικατάσταση ή υποβολή εγγράφων με τους όρους της διακήρυξης, αλλά μόνο τη διευκρίνιση ή συμπλήρωση, εγγράφων ή δικαιολογητικών που έχουν ήδη υποβληθεί. Ειδικότερα, η συμπλήρωση μπορεί να αφορά σε παράλειψη μονογραφών, διακεκομμένη αρίθμηση, ελαττώματα συσκευασίας και σήμανσης των εγγράφων της προσφοράς κλπ. που δεν επιφέρουν έννομες συνέπειες ως προς το περιεχόμενό τους. Συνεπώς, με βάση όσα αναφέρθηκαν προηγούμενα, η Σύμπραξη Μελετητών "Environplan ΑΕ και Γραμματικού Ζωή" δεν ικανοποιεί τις απαιτήσεις του άρθρου 19.3.β.iii της Διακήρυξης και για το λόγο αυτό πρέπει να αποκλειστεί».

δ) Η ΕΔ στη 2^η γνωμοδότησή της αναφέρει τα παρακάτω σχετικά με την αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς μας: Η Επιτροπή Διαγωνισμού είχε λάβει υπόψη της όλα τα κριτήρια και συγκεκριμένα: 1) Κ1 ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ, όπου αξιολογήθηκε ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης, όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της παρ. 20.2 με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης. 2) Κ2 ΠΡΟΤΑΣΗ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑΣ-ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ, όπου αξιολογήθηκε η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, όπως προκύπτει από την Πρόταση Μεθοδολογίας και το Χρονοδιάγραμμα της παρ. 20.2 και συγκεκριμένα: ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της προς εκπόνηση μελέτης από δραστηριότητες που παρουσιάζει ο οικονομικός φορέας, ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των ενεργειών του συντονιστή, η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία από τα οποία διασφαλίζεται ότι ο οικονομικός φορέας διαθέτει τους αναγκαίους ανθρώπινους πόρους για να εκτελέσει την σύμβαση σε κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο. 3) Κ3 ΟΜΑΔΑ ΜΕΛΕΤΗΣ, όπου αξιολογήθηκε το Οργανόγραμμα, η Έκθεση Τεκμηρίωσης Καθηκόντων και Κατανομής Εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης και Στοιχεία για τη Συνοχή της Ομάδας Μελέτης. Αξιολογήθηκε, επίσης, η οργάνωση του οικονομικού φορέα, όπως προκύπτει από το Οργανόγραμμα, την Έκθεση Τεκμηρίωσης Καθηκόντων και Κατανομής Εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης και τα Στοιχεία για τη Συνοχή της Ομάδας Μελέτης της παρ. 20.2 και συγκεκριμένα: τη σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων των μελών της ομάδας μελέτης, την επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, το βαθμό συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης. Τέλος, αξιολογήθηκε και η ύπαρξη ISO 9001:2008 και 14001:2004.» Η αιτιολόγηση της ΕΔ για τη βαθμολόγηση της Τεχνικής Προσφοράς της Σύμπραξης Μελετητών "Environplan ΑΕ και Γραμματικού Ζωή" και της αντίστοιχης της Ένωσής μας δεν δικαιολογούν τη βαθμολογία που δόθηκε στις δύο

προσφορές. Τα παραπάνω αποδεικνύονται στο 1^ο Πρακτικό της ΕΔ που περιλαμβάνεται στη με αρ. 102/2018 απόφαση της ΕΕ του ΕΣΔΑΚ. Συνεπώς, παραμένει το αίτημά μας για αναβαθμολόγηση της Τεχνικής Προσφοράς της Ένωσής μας «SIGMA Μελετών ΑΕ-Τσάκωνα Μαρία-Κοσμετάτος Διονύσιος».

Ο (α.1) προβαλλόμενος ισχυρισμός είναι βάσιμος, καθώς στο συμπληρωμένο από την "Εταιρεία GEON Σύμβουλοι Περιβάλλοντος ΙΚΕ" Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) του άρθρου 79 παρ. 4 του Ν.4412/2016 δεν πληρούται ο όρος του άρθρου 19.3(β)ι της υπ' αρ. πρωτ.οίκ.244/01-02-2018 (18PROC002619483 2018-02-02) Διακήρυξης του Ε.Σ.Δ.ΑΚ. Ειδικότερα, δεν αναφέρονται στοιχεία από τα οποία να προκύπτει ότι οι δηλωμένες συμβάσεις της τριετίας 2015-2017 είχαν αδειοδοτηθεί περιβαλλοντικά.

Ο (α.2) προβαλλόμενος ισχυρισμός είναι βάσιμος, δεδομένου ότι ο Οικονομικός φορέας/ "Εταιρεία GEON Σύμβουλοι Περιβάλλοντος ΙΚΕ", δεν τήρησε τις διατάξεις του άρθρου 78 παρ. 3 του Ν. 4412/2016, ούτε και της Κατευθυντήριας Οδηγίας αρ. 15 της ΕΑΑΔΗΣΥ, σύμφωνα με τις οποίες "στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων μελετών και παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών υπηρεσιών κάτω των ορίων, όπως στην εν λόγω εκτιμώμενης αξίας 71.756,73€, συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. (24%) δεν δίδεται η δυνατότητα στήριξης στις ικανότητες άλλων φορέων". Οπότε, μη ορθώς η "Εταιρεία GEON Σύμβουλοι Περιβάλλοντος ΙΚΕ" συμπλήρωσε στο Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) (σελ. 8 από 32) ότι στηρίζεται στον Ευθύμιο Λέκκα για το κριτήριο 1β, του Γ Μέρους IV. Συνεπώς, δεν πληρούται ο όρος του άρθρου 19.3 (β) iii εδάφιο 1 της υπ' αρ. πρωτ.οίκ.244/01-02-2018 (18PROC002619483 2018-02-02) Διακήρυξης του Ε.Σ.Δ.ΑΚ, σύμφωνα με τον οποίο στην ομάδα μελέτης θα πρέπει να συμμετέχει επιστήμονας κάτοχος μελετητικού πτυχίου στην κατηγορία 27, ο οποίος να διαθέτει 10ετή τουλάχιστον εμπειρία σε μελέτες και υπηρεσίες Τεχνικού Συμβούλου για παρόμοια έργα διαχείρισης στερεών αποβλήτων (π.χ. Πράσινα Σημεία, ΧΥΤΑ, ΧΑΔΑ, ΣΜΑ, ΜΕΑ), ενώ τα αναφερόμενα στην απόφαση, ότι δηλαδή η Επιτροπή του Διαγωνισμού έλαβε υπόψη της τη σύμβαση δεκαετούς διάρκειας « Παροχή περιβαλλοντικών υπηρεσιών ΣΜΑ Δήμου Γλυφάδας », δεν μπορούν να γίνουν δεκτά, διότι ο ίδιος ο οικονομικός φορέας δεν την επικαλείται προς απόδειξη της εμπειρίας του, αλλά επικαλείται τη δάνεια εμπειρία του κ. Λέκκα.

Ο (β) προβαλλόμενος ισχυρισμός είναι αβάσιμος, δεδομένου ότι στο συμπληρωμένο από την " Ένωση Μελετητών «Λεκαδίτης Γ. Βασίλειος – Δροσίδης Λ. Γρηγόριος – Φουκά Γ. Μαρία " Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) του άρθρου 79 παρ. 4 του Ν.4412/2016 π ληρούται ο όρος του άρθρου 19.3 (β) i της υπ' αρ. πρωτ.οίκ.244/01-02-2018 (18PROC002619483 2018-02-02) Διακήρυξης του Ε.Σ.Δ.ΑΚ.

Ειδικότερα, η εμπειρία που παρατίθεται στο ΤΕΥΔ του μέλους της Ένωσης, Γρηγόριου Δροσίδα καλύπτει τις πρόσθετες απαιτήσεις ειδικής τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας που αναφέρονται στο άρθρο 19.3.β.ι.

Συγκεκριμένα, στις σελ 23 & 24 από 37 του ΤΥΕΔ πληρούνται οι απαιτήσεις της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας του άρθρου 19.3, ήτοι η εκπόνηση την τελευταία τριετία, μία εκπόνηση το έτος 2017 και άλλη μία την τριετία 2012-2015, οι οποίες έχουν αδειοδοτηθεί περιβαλλοντικά.

Σημειωτέον ότι τα ως άνω συνάδουν με το άρθρο 22 της εν λόγω Διακήρυξης, όπου ορίζεται ότι στην περίπτωση ενώσεων οικονομικών φορέων η πλήρωση των απαιτήσεων

του άρθρου 18 και της καταλληλότητας για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας του άρθρου 19.1 πρέπει να ικανοποιούνται από κάθε μέλος της ένωσης. Η πλήρωση των απαιτήσεων της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας του άρθρου 19.3, αντίστοιχα, αρκεί να ικανοποιείται αθροιστικά από τα μέλη της ένωσης.

Ο (γ) προβαλλόμενος ισχυρισμός είναι βάσιμος, καθώς στο συμπληρωμένο από την Εταιρεία "Envioplan ΑΕ" Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) του άρθρου 79 παρ. 4 του Ν.4412/2016 δεν πληρούται ο όρος του άρθρου 19.3 (β) iii της υπ' αρ. πρωτ.οίκ.244/01-02-2018 (18PROC002619483 2018-02-02) Διακήρυξης του Ε.Σ.Δ.ΑΚ. Ειδικότερα, δεν δίνονται στοιχεία για την απαραίτητη αποδεδειγμένη 10ετή εμπειρία της εταιρείας ή έστω επιστήμονα, μέλους της ομάδας μελέτης κατόχου μελετητικού πτυχίου στην κατηγορία 27 σε μελέτες και υπηρεσίες Τεχνικού Συμβούλου για παρόμοια έργα διαχείρισης στερεών αποβλήτων (π.χ. Πράσινα Σημεία, ΧΥΤΑ, ΧΑΔΑ, ΣΜΑ, ΜΕΑ), ούτε δίνονται στοιχεία για την απαραίτητη αποδεδειγμένη εμπειρία σε χωροθετήσεις παρόμοιων έργων στερεών αποβλήτων (Μελέτες Προέγκρισης Χωροθέτησης, Μελέτες ΠΠΕΑ). Σημειώνουμε ότι γίνεται μνεία γενική και αόριστη σε εμπειρία " χωροθετήσεων παρόμοιων έργων ".

Συνεπώς, δεν πληρούται ο όρος του άρθρου 19.3 (β) της υπ' αρ. πρωτ.οίκ.244/01-02-2018 (18PROC002619483 2018-02-02) Διακήρυξης του Ε.Σ.Δ.ΑΚ.

Ο (δ) ισχυρισμός είναι αλυσιτελώς προβαλλόμενος, δεδομένου ότι αφορά σε αναβαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς, ήτοι σε έλεγχο σκοπιμότητας, σε λόγο ουσίας και όχι στον προβλεπόμενο από τις ισχύουσες διατάξεις του άρθρου 227 παρ.1^α του Ν.3852/2010 (Φ.Ε.Κ. τ.Α' 87/2010) έλεγχο νομιμότητας.

Ως εκ τούτου,

Αποφασίζουμε

Κάνουμε μερικώς δεκτή την από 01/08/2018 Ειδική Διοικητική Προσφυγή της Ένωσης Οικονομικών Φορέων: α)"Σίγμα-Γραφείο Τεχνικών, Περιβαλλοντικών και Υποστηρικτικών Μελετών Ανώνυμη Εταιρεία" με το διακριτικό τίτλο "Sigma μελετών Α.Ε.", β) Τσάκωνα Μαρία, γ) Κοσμετάτος Διονύσιος κατά της υπ' αρ.139/2018 (ΑΔΑ:Ω3Ω3ΟΡ2Ω-ΖΙΗ) απόφασης της Εκτελεστικής Επιτροπής του Ενιαίου Συνδέσμου Διαχείρισης Απορριμμάτων Κρήτης (Ε.Σ.Δ.ΑΚ) ενώπιον της Συντονίστριας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης ως προς το μέρος που αφορά στους (α.1), (α.2) & (γ) προβαλλόμενους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας για τους λόγους που αναφέρονται στο ανωτέρω σκεπτικό.

Ακυρώνουμε μερικώς την υπ' αρ. 139/2018 (ΑΔΑ:Ω3Ω3ΟΡ2Ω-ΖΙΗ) απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής του Ενιαίου Συνδέσμου Διαχείρισης Απορριμμάτων Κρήτης (Ε.Σ.Δ.ΑΚ) ως προς το μέρος που αποδέχεται τη 2η Γνωμοδότηση της Επιτροπής του Διαγωνισμού και απορρίπτει στο σύνολό της την ένσταση της προσφεύγουσας αποφασίζοντας τη συνέχιση του διαγωνισμού χωρίς να αποκλείει τις εταιρείες "Envioplan ΑΕ" & " Εταιρεία GEON Σύμβουλοι Περιβάλλοντος ΙΚΕ".

Κατά της απόφασης αυτής μπορεί να γίνει προσφυγή εντός ενός (1) μηνός από την έκδοση/κοινοποίησή της από οποιονδήποτε έχει έννομο συμφέρον στην Ειδική Επιτροπή

Ν. Ηρακλείου - Λασιθίου του άρθρου 152 του Ν.3463/2006, που εδρεύει στο κτίριο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης στη Λ. Ικάρου & Σ. Σπανάκη 2Α, στο Ηράκλειο.

Μ.Ε.Σ
Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
Κ.Α.Α

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΟΥΛΑΚΗΣ

Κοινοποίηση:

- 1. Ενιαίο Συνδέσμο Διαχείρισης**
Απορριμμάτων Κρήτης (Ε.Σ.Δ.ΑΚ)
Αρχιεπ. Μακαρίου 22 & Σκουλάδων
Τ.Κ. 712 02 - Ηράκλειο
(με απόδειξη παραλαβής)
- 2. Φιλοξενίδη Χαρίκλεια**
(Εκπρόσωπο της Ένωσης Οικονομικών
Φορέων)
Λ. Ιωνίας 68
Τ.Κ. 713 05 -Ηράκλειο
(με απόδειξη παραλαβής)

Εσωτερική διανομή:

Βαρβάρα Τουργαΐδου