

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ
ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ ΚΡΗΤΗΣ (ΕΣΔΑΚ)

ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ



ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από τα πρακτικά της 19^{ης}/09-07-2018 συνεδρίασης της Εκτελεστικής Επιτροπής του Ενιαίου Συνδέσμου Διαχείρισης Απορριμμάτων Κρήτης

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 139/2018

ΘΕΜΑ: Απόφαση επί της ένστασης της Ένωσης Οικονομικών Φορέων «Sigma Μελετών ΑΕ – Τσάκωνα Μαρία – Κοσμετάτος Διονύσιος» κατά της αριθμ. 102/2018 απόφασης της ΕΕ του ΕΣΔΑΚ για την έγκριση του 1^{ου} Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού για την μελέτη: «Μελέτες για την ωρίμανση των έργων κατασκευής πράσινων σημείων στους Δήμους Ηρακλείου, Μαλεβιζίου, Γόρτυνας, Φαιστού, και Βιάννου της Π.Ε. Ηρακλείου, Ρεθύμνου, Αγίου Βασιλείου, Αμαρίου, Ανωγείων και Μυλοποτάμου της Π.Ε. Ρεθύμνου, Αγ. Νικολάου, Ιεράπετρας και Σητείας της Π.Ε. Λασιθίου»

Στο Ηράκλειο και στο κατάστημα του Ενιαίου Συνδέσμου Διαχείρισης Απορριμμάτων Κρήτης, επί της οδού Αρχιεπισκόπου Μακαρίου 22 & Σκουλάδων σήμερα την 09^η Ιουλίου 2018, ημέρα Δευτέρα και ώρα 12:00 συνήλθε σε συνεδρίαση η Εκτελεστική Επιτροπή του ΕΣΔΑΚ ύστερα από την με αριθμ. πρωτ. 1642/5-7-2018 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της Ε.Ε. του ΕΣΔΑΚ κ. Μαμουλάκη Χαράλαμπου για τακτική συνεδρίαση που επιδόθηκε και δημοσιεύτηκε νόμιμα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 95, Ν.3463/2006 και του άρθρου 67, Ν.3852/2010 προκειμένου να συζητηθούν τα θέματα που αναγράφονται στην προαναφερόμενη πρόσκληση.

Η Εκτελεστική Επιτροπή του Συνδέσμου σύμφωνα με τα άρθρα 245 επόμενα σε συνδυασμό με τα άρθρα 103 επόμενα του Ν. 3463/2006 και τα άρθρα 72 επόμενα του Ν. 3852/2010 βρίσκεται σε νόμιμη απαρτία εφόσον τα μέλη που είναι παρόντα είναι περισσότερα από αυτά που απουσιάζουν. Η Εκτελεστική Επιτροπή του ΕΣΔΑΚ αποτελείται από πέντε τακτικά καθώς και δύο αναπληρωματικά μέλη (άρθρο 246, παρ. 8 του Ν. 3463/2006) και σήμερα παρόντα ήταν τέσσερα (4) τακτικά μέλη.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο πέντε (5) τακτικών μελών παραβρεθήκαν στη συνεδρίαση τέσσερα (4) τακτικά μέλη και ονομαστικά οι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Μαμουλάκης Χαράλαμπος, Πρόεδρος Ε.Ε
2. Πατεράκης Θεόδωρος, τακτικό μέλος Ε.Ε.
3. Καλογεράκης Ζαχαρίας, τακτικό μέλος Ε.Ε.
4. Τζεδάκης Δημήτριος, τακτικό μέλος Ε.Ε.

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Μουρτζανός Παντελής, Αντιπρόεδρος Ε.Ε.

Οι απόντες κλήθηκαν με την αριθμ. πρωτ. 1642/5-7-2018 πρόσκληση του Προέδρου του ΕΣΔΑΚ κ. Μαμουλάκη Χαράλαμπου, η οποία κοινοποιήθηκε νόμιμα.

Επίσης παρόντες στη συνεδρίαση ήταν ο Δ/ντης Τεχνικών Υπηρεσιών και Μονάδων Επεξεργασίας Διάθεσης Στερεών Αποβλήτων του ΕΣΔΑΚ κ. Στυλιανίδης Νικόλαος, ΠΕ3

Πολιτικών Μηχανικών καθώς και ο Δ/ντης Διοικητικών – Οικονομικών Υπηρεσιών του ΕΣΔΑΚ κ. Βαρούχας Γεώργιος, ΠΕ1 Διοικητικού.

Παρούσα επίσης ήταν και η Γραμματέας της Εκτελεστικής Επιτροπής του Συνδέσμου Μαρκομανωλάκη Άννα για την τήρηση των πρακτικών.

Με την υπ' αριθμ. 2/23-1-2017 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του ΕΣΔΑΚ εγκρίθηκε η εκχώρηση αρμοδιοτήτων του Διοικητικού Συμβουλίου στην Εκτελεστική Επιτροπή, προκειμένου να διευκολυνθεί η λειτουργία του συνδέσμου.

Ο Πρόεδρος της Εκτελεστικής Επιτροπής του ΕΣΔΑΚ κ. Μαμουλάκης Χαράλαμπος ύστερα από τη διαπίστωση απαρτίας κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης προκειμένου να συζητηθούν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Θέμα 1^ο: Απόφαση επί της ένστασης της Ένωσης Οικονομικών Φορέων «Sigma Μελετών ΑΕ – Τσάκωνα Μαρία – Κοσμετάτος Διονύσιος» κατά της αριθμ. 102/2018 απόφασης της ΕΕ του ΕΣΔΑΚ για την έγκριση του 1^{ου} Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού για την μελέτη: «Μελέτες για την ωρίμανση των έργων κατασκευής πράσινων σημείων στους Δήμους Ηρακλείου, Μαλεβιζίου, Γόρτυνας, Φαιστού, και Βιάννου της Π.Ε. Ηρακλείου, Ρεθύμνου, Αγίου Βασιλείου, Αμαρίου, Ανωγείων και Μυλοποτάμου της Π.Ε. Ρεθύμνου, Αγ. Νικολάου, Ιεράπετρας και Σητείας της Π.Ε. Λασιθίου»

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 139/2018

Ο Πρόεδρος της Ε.Ε. κ. Μαμουλάκης Χαράλαμπος αναφερόμενος στο πρώτο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη της Ε.Ε. ανέφερε τα εξής:

«Όπως γνωρίζετε με την αριθμ. 118/2018 απόφαση της Ε.Ε. του ΕΣΔΑΚ αποφασίστηκε να επιστρέψει η διαγωνιστική διαδικασία για την μελέτη: «Μελέτες για την ωρίμανση των έργων κατασκευής πράσινων σημείων στους Δήμους Ηρακλείου, Μαλεβιζίου, Γόρτυνας, Φαιστού, και Βιάννου της Π.Ε. Ηρακλείου, Ρεθύμνου, Αγίου Βασιλείου, Αμαρίου, Ανωγείων και Μυλοποτάμου της Π.Ε. Ρεθύμνου, Αγ. Νικολάου, Ιεράπετρας και Σητείας της Π.Ε. Λασιθίου» στο σημείο της κοινοποίησης της αριθμ. 102/2018 απόφασης της Ε.Ε. με θέμα: Έγκριση 1^{ου} πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού της ανωτέρω μελέτης και στην κοινοποίηση των τεχνικών προσφορών όλων των συμμετεχόντων στο διαγωνισμό, δηλαδή στο σημείο που εμφίλοχώρησε η παράλειψη σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 106 του Ν. 4412/2016, προκειμένου να μπορέσουν απρόσκοπτα και οι πέντε διαγωνιζόμενοι που έχουν υποβάλει προσφορά να προχωρήσουν στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού που είναι η υποβολή ενστάσεων επί της απόφασης 102/2018 της Εκτελεστικής Επιτροπής του ΕΣΔΑΚ, εντός 5 ημερών από κοινοποίησής της αριθμ. 118/2018 απόφασης.

Σε συνέχεια της αριθμ. 118/2018 απόφασης της Ε.Ε. του ΕΣΔΑΚ η Ένωση Οικονομικών Φορέων «Sigma Μελετών ΑΕ – Τσάκωνα Μαρία – Κοσμετάτος Διονύσιος» με το από 25-6-2018 έγγραφο της (αρ. πρωτ. ΕΣΔΑΚ 1538/25-6-2018) υπέβαλε στον ΕΣΔΑΚ ένσταση κατά της υπ. αριθ. 102/2018 απόφασης της Ε.Ε. του ΕΣΔΑΚ για το διαγωνισμό «ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΩΡΙΜΑΝΣΗ ΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΠΡΑΣΙΝΩΝ ΣΗΜΕΙΩΝ ΣΤΟΥΣ ΔΗΜΟΥΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ, ΜΑΛΕΒΙΖΙΟΥ, ΓΟΡΤΥΝΑΣ, ΦΑΙΣΤΟΥ, ΚΑΙ ΒΙΑΝΝΟΥ ΤΗΣ Π.Ε. ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ, ΡΕΘΥΜΝΟΥ, ΑΓΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ, ΑΜΑΡΙΟΥ, ΑΝΩΓΕΙΩΝ ΚΑΙ ΜΥΛΟΠΟΤΑΜΟΥ ΤΗΣ Π.Ε. ΡΕΘΥΜΝΟΥ, ΑΓ. ΝΙΚΟΛΑΟΥ, ΙΕΡΑΠΕΤΡΑΣ ΚΑΙ ΣΗΤΕΙΑΣ ΤΗΣ Π.Ε. ΛΑΣΙΘΙΟΥ» της οποίας το κείμενο έχει ως εξής:

« **I. ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ**

Τα στοιχεία που ακολουθούν αποδεικνύουν τη μη ορθή συμπλήρωση των ΤΕΥΔ από ορισμένους διαγωνιζόμενους. Σημειώνεται ότι το ΤΕΥΔ αποτελεί κεφαλιώδες δικαιολογητικό συμμετοχής σε δημόσιους διαγωνισμούς κάτω των ορίων και δεν μπορεί να συμπληρωθεί/τροποποιηθεί εκ των υστέρων.

Σύμφωνα με το άρθρο 19.3.β. της Διακήρυξης-Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα απαιτούνται τα εξής :

i. Ο προσφέρων στην κατηγορία μελέτης 27, θα πρέπει να έχει εκπονήσει την τελευταία τριετία (2015-2017) τουλάχιστον δύο συμβάσεις μελετών ή υπηρεσιών Τεχνικού Συμβούλου παρόμοιων δημόσιων έργων διαχείρισης στερεών αποβλήτων τα οποία θα πρέπει να έχουν αδειοδοτηθεί περιβαλλοντικά (π.χ. Πράσινα Σημεία, ΧΥΤΑ, ΧΑΔΑ, ΣΜΑ, ΜΕΑ).

ii. Ο προσφέρων στην κατηγορία μελέτης 16 θα πρέπει να έχει αναλάβει την τελευταία τριετία (2015-2017) τουλάχιστον μία σύμβαση μελέτης της κατηγορίας 16 παρόμοιων δημόσιων έργων διαχείρισης στερεών αποβλήτων.

Σε περίπτωση που ο προσφέρων είναι εταιρεία μελετών την παραπάνω εμπειρία μπορεί να διαθέτει η εταιρεία ή τα στελέχη που στελεχώνουν το μελετητικό της πτυχίο στις κατηγορίες μελετών 27 και 16.

iii. Στην ομάδα μελέτης θα πρέπει να συμμετέχει επιστήμονας κάτοχος μελετητικού πτυχίου στην κατηγορία 27, ο οποίος να διαθέτει 10ετή τουλάχιστον εμπειρία σε μελέτες και υπηρεσίες Τεχνικού Συμβούλου για παρόμοια έργα διαχείρισης στερεών αποβλήτων (π.χ. Πράσινα Σημεία, ΧΥΤΑ, ΧΑΔΑ, ΣΜΑ, ΜΕΑ). Επίσης, λόγω του ότι στη δημοπρατούμενη μελέτη, μπορεί να προκύψει η ανάγκη για εξεύρεση νέων χώρων ΠΣ (διαδικασίες που έχουν τεχνικό, περιβαλλοντικό χαρακτήρα, καθώς και κοινωνικές προεκτάσεις), ο εν λόγω επιστήμονας πρέπει απαραίτητα να έχει αποδεδειγμένη εμπειρία σε χωροθετήσεις παρόμοιων έργων στερεών αποβλήτων (Μελέτες Προέγκρισης Χωροθέτησης, Μελέτες ΠΠΕΑ).

Στο πρότυπο ΤΕΥΔ που συνόδευε τα τεύχη του συνοπτικού διαγωνισμού και ειδικότερα στο Μέρος IV.Γ.1.β θα έπρεπε να συμπληρωθούν πίνακες για την απόδειξη της ζητούμενης εμπειρίας σύμφωνα με τα άρθρα 19.3.β.i, 19.3.β.ii και 19.3.β.iii της Διακήρυξης.

A. Ένωση εταιρειών GEON Σύμβουλοι Περιβάλλοντος ΙΚΕ και Μεγρεμής Δημήτριος.

Στο ΤΕΥΔ της εταιρείας GEON Σύμβουλοι Περιβάλλοντος ΙΚΕ, που αναλαμβάνει τη σύνταξη των μελετών της κατηγορίας 27, διαπιστώσαμε τα εξής :

Σε σχέση με την απαίτηση του άρθρου 19.3.β.i.

Δεν δίνονται στοιχεία (αρ. πρωτ/ΑΔΑ) των αποφάσεων περιβαλλοντικής αδειοδότησης των παρόμοιων έργων. Μάλιστα δεν προκύπτει ότι τα τρία έργα που δηλώνονται έχουν ολοκληρωθεί (δίνεται μόνο ο αρ. πρωτ. υποβολής μελέτης περ/κής αδειοδότησης για το ένα από αυτά). Επίσης ο πίνακας συμπληρώνεται με εμπειρία σε περιβαλλοντικές μελέτες έργων οδοποιίας, που δεν σχετίζονται με τον παρόντα διαγωνισμό.

Επιπλέον δεν δίνονται καθόλου στοιχεία για την απόδειξη της εμπειρίας του άρθρου 19.3.β.iii, όπως περιγράφεται παρακάτω.

Επίσης στο μέρος II.Γ του ΤΕΥΔ της εταιρείας GEON Σύμβουλοι Περιβάλλοντος ΙΚΕ δηλώνεται ότι η εταιρεία GEON Σύμβουλοι Περιβάλλοντος ΙΚΕ στηρίζεται στις ικανότητες του

Ευθύμιου Λέκκα για την ικανοποίηση των απαιτήσεων του μέρους IV, κριτηρίου Γ.1.β, ο δε φάκελος των Δικαιολογητικών Συμμετοχής περιλαμβάνει και το ΤΕΥΔ του Ευθύμιου Λέκκα, που δεν αποτελεί μέλος της διαγωνιζόμενης ένωσης εταιρειών.

Με βάση το άρθρο 78 παρ. 3 του Ν. 4412/2016 αλλά και την κατευθυντήρια Οδηγία 15 της ΕΑΑΔΗΣΥ (κεφ. Β.3 σημείωση 14) δεν δίδεται η δυνατότητα στήριξης στις ικανότητες άλλων φορέων στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων μελετών και παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών υπηρεσιών κάτω των ορίων.

Από τα παραπάνω προκύπτει ότι η διαγωνιζόμενη Ένωση εταιρειών GEON Σύμβουλοι Περιβάλλοντος ΙΚΕ και Μεγρεμής Δημήτριος δεν ικανοποιεί τις απαιτήσεις των άρθρων 19.3.β.ι και 19.3.β.iii της διακήρυξης και πρέπει να αποκλεισθεί από το διαγωνισμό.

Β. Ένωση Μελετητών «Λεκαδίτης Γ. Βασίλειος-Δροσίδης Λ. Γρηγόριος-Φούκα Γ. Μαρία»

Η εμπειρία που παραθέτει στο ΤΕΥΔ του το μέλος Λεκαδίτης Βασίλειος, που αναλαμβάνει το 90% των περιβαλλοντικών μελετών δεν περιλαμβάνει μελέτες παρόμοιων έργων που εκπονήθηκαν κατά τη διάρκεια της ζητούμενης από τη διακήρυξη τριετίας 2015-2017, αλλά αντιθέτως περιλαμβάνει μελέτες του έτους 2013.

Συνεπώς δεν ικανοποιούνται οι απαιτήσεις του άρθρου 19.3.β. ι της Διακήρυξης και για το λόγο αυτό η Ένωση Μελετητών «Λεκαδίτης Γ. Βασίλειος-Δροσίδης Λ. Γρηγόριος-Φούκα Γ. Μαρία» πρέπει να αποκλειστεί.

Γ. Σύμπραξη Μελετητών «Enviroplan ΑΕ και Γραμματικού Ζωή»

Στο ΤΕΥΔ της εταιρείας Enviroplan ΑΕ, που αναλαμβάνει τη σύνταξη των μελετών της κατηγορίας 27 δεν δίνονται στοιχεία προς απόδειξη της εμπειρίας που ζητείται από το άρθρο 19.3.β.iii.

Ειδικότερα δεν αποδεικνύεται η 10ετής επιστήμονα κατόχου μελετητικού πτυχίου στην κατηγορία 27 σε μελέτες και υπηρεσίες Τεχνικού Συμβούλου για παρόμοια έργα διαχείρισης στερεών αποβλήτων (π.χ. Πράσινα Σημεία, ΧΥΤΑ, ΧΑΔΑ, ΣΜΑ, ΜΕΑ), ούτε δίνονται στοιχεία για την απαραίτητη αποδεδειγμένη εμπειρία σε χωροθετήσεις παρόμοιων έργων στερεών αποβλήτων (Μελέτες Προέγκρισης Χωροθέτησης, Μελέτες ΠΠΕΑ).

Συνεπώς, με βάση όσα αναφέρθηκαν προηγούμενα, η Σύμπραξη Μελετητών «Enviroplan ΑΕ και Γραμματικού Ζωή» δεν ικανοποιεί τις απαιτήσεις του άρθρου 19.3.β.iii της Διακήρυξης και για το λόγο αυτό πρέπει να αποκλειστεί.

II. ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΣΦΟΡΕΣ

Α. ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ «SIGMA Μελετών ΑΕ-Τσάκωνα Μαρία-Κοσμετάτος Διονύσιος»

Στο άρθρο 20.2 της Διακήρυξης μεταξύ άλλων ζητείται ο φάκελος τεχνικής προσφοράς να περιλαμβάνει :

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη, στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους.

Η Τεχνική μας Έκθεση αποδεικνύει ότι είμαστε πολύ καλοί γνώστες του δημοπρατούμενου αντικειμένου και των ειδικών χαρακτηριστικών των θέσεων που προτείνονται για την

κατασκευή των πράσινων σημείων. Επισκεφτήκαμε σχεδόν το σύνολο των χώρων και συνεργαστήκαμε με τις αρμόδιες Υπηρεσίες των Δήμων. Επισημάναμε συνεπώς πραγματικά προβλήματα που μπορεί να προκύψουν και τρόπους αντιμετώπισής τους, που θα πρέπει να αξιολογηθούν και να βαθμολογηθούν κατάλληλα στο κριτήριο Κ1.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης, δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

Η Τεχνική μας Προσφορά περιγράφει όλα τα παραπάνω και δεν υπολείπεται καμίας Τεχνικής Προσφοράς, ούτε της Τεχνικής Προσφοράς που κρίνατε βέλτιστη στο συγκεκριμένο κριτήριο.

γ) το Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περιπτ. (β), λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης. Επιπλέον στο άρθρο 21.1 και στο κριτήριο Κ2 βαθμολογείται η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης.

Η Ένωσή μας τεκμηρίωσε τη δυνατότητα υλοποίησης του ανατιθέμενου έργου σε χρόνο μικρότερο από τον ζητούμενο από τη Διακήρυξη. Ειδικότερα με την Προσφορά μας δεσμευόμαστε για καθαρό χρόνο εκπόνησης 16 εβδομάδες έναντι έξι (6) μηνών που προέβλεπε το άρθρο 12.3 της Διακήρυξης, γεγονός που θα έπρεπε να βαθμολογηθεί ανάλογα, καθώς θα συμβάλλει στην έγκαιρη ωρίμανση των έργων και την πιθανότερη ένταξή τους σε κάποιο χρηματοδοτικό Πρόγραμμα, που αποτελεί βασικό μέλημα του ΕΣΔΑΚ. Επιπλέον πιστεύουμε ότι η Τεχνική μας Προσφορά καλύπτει τις απαιτήσεις και όλων των λοιπών υποκριτηρίων του κριτηρίου Κ2.

Τα παραπάνω σημεία β) και γ) αξιολογούνται στο κριτήριο Κ2. Η Τεχνική μας Προσφορά περιλαμβάνει με τον καλύτερο δυνατό τρόπο όλα τα ζητούμενα από τη Διακήρυξη και δεν υπολείπεται καμίας Τεχνικής Προσφοράς, ούτε της Τεχνικής Προσφοράς που κρίνατε βέλτιστη στο συγκεκριμένο κριτήριο, η οποία σημειωτέον προσφέρει καθαρό χρόνο εκπόνησης 6 μήνες.

Τέλος από τη Διακήρυξη προβλέπεται η βαθμολόγηση του κριτηρίου Κ3 που περιλαμβάνει : Οργανόγραμμα, Έκθεση Τεκμηρίωσης Καθηκόντων και Κατανομής Εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης και Στοιχεία για τη Συνοχή της Ομάδας Μελέτης. Αξιολογείται η οργάνωση του οικονομικού φορέα όπως προκύπτει από το Οργανόγραμμα, την Έκθεση Τεκμηρίωσης Καθηκόντων και Κατανομής Εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης και τα Στοιχεία για τη Συνοχή της Ομάδας Μελέτης της παρ. 20.2 και συγκεκριμένα :

- Η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων των μελών της ομάδας μελέτης
- Η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος
- Ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης .
- Η ύπαρξη ISO 9001:2008 και 14001:2004 θα αξιολογηθεί

Παρακαλούμε να αξιολογήσετε τα περιεχόμενα στη Τεχνική μας Προσφορά, που καλύπτουν όλες τις παραπάνω απαιτήσεις. Επίσης ζητούμε να ληφθεί υπόψη και το γεγονός ότι η Ένωση μας διαθέτει πιστοποιήσεις, που άλλοι διαγωνιζόμενοι δεν διαθέτουν.

Για όλους τους παραπάνω λόγους αιτούμαστε :

Α. Τον αποκλεισμό από την περαιτέρω διαδικασία του Διαγωνισμού των παρακάτω διαγωνιζομένων :

- Ένωση εταιρειών GEON Σύμβουλοι Περιβάλλοντος ΙΚΕ και Μεγρεμής Δημήτριος
- Ένωση Μελετητών «Λεκαδίτης Γ. Βασιλείος-Δροσίδης Λ. Γρηγόριος-Φούκα Γ. Μαρία»
- Σύμπραξη Μελετητών «Environplan ΑΕ και Γραμματικού Ζωή».

Β. Την αναβαθμολόγηση της Τεχνικής μας Προσφοράς. »

Ύστερα από τα παραπάνω ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη της Ε.Ε. το με αριθμ. πρωτ. 1660/9-7-2018 έγγραφο της Επιτροπής Διαγωνισμού για τη μελέτη: «Μελέτες για την ωρίμανση των έργων κατασκευής πράσινων σημείων στους Δήμους Ηρακλείου, Μαλεβιζίου, Γόρτυνας, Φαιστού, και Βιάννου της Π.Ε. Ηρακλείου, Ρεθύμνου, Αγίου Βασιλείου, Αμαρίου, Ανωγείων και Μυσοποτάμου της Π.Ε. Ρεθύμνου, Αγ. Νικολάου, Ιεράπετρας και Σητείας της Π.Ε. Λασιθίου» με το οποίο διαβιβάζει υπόψη της Ε.Ε. την 2^η γνωμοδότηση της Ε.Δ., της οποίας το πλήρες κείμενο έχει ως εξής:

**«2^η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ**

**για τη με συνοπτικό διαγωνισμό επιλογή αναδόχου για τη εκπόνηση της μελέτης:
«ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΩΡΙΜΑΝΣΗ ΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΠΡΑΣΙΝΩΝ ΣΗΜΕΙΩΝ ΣΤΟΥΣ
ΔΗΜΟΥΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ, ΜΑΛΕΒΙΖΙΟΥ, ΓΟΡΤΥΝΑΣ, ΦΑΙΣΤΟΥ, ΚΑΙ ΒΙΑΝΝΟΥ ΤΗΣ Π.Ε.
ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ, ΡΕΘΥΜΝΟΥ, ΑΓΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ, ΑΜΑΡΙΟΥ, ΑΝΩΓΕΙΩΝ ΚΑΙ
ΜΥΛΟΠΟΤΑΜΟΥ ΤΗΣ Π.Ε. ΡΕΘΥΜΝΟΥ, ΑΓ. ΝΙΚΟΛΑΟΥ, ΙΕΡΑΠΕΤΡΑΣ ΚΑΙ ΣΗΤΕΙΑΣ ΤΗΣ
Π.Ε. ΛΑΣΙΘΙΟΥ»**

Εκτιμώμενης αξίας 71.756,73 € ΣΥΜΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΜΕΝΟΥ Φ.Π.Α.(24%)

Στο Ηράκλειο, την 9η Ιουλίου 2018, ημέρα Δευτέρα και ώρα 9:00 π.μ., στα γραφεία του Ενιαίου Συνδέσμου Διαχείρισης Απορριμμάτων Κρήτης (ΕΣΔΑΚ), συνήλθε η αρμόδια Επιτροπή Διαγωνισμού με σκοπό τη γνωμοδότηση επί της ένστασης της Ένωσης Οικ. Φορέων «Sigma Μελετών ΑΕ – Τσάκωνα Μαρία – Κοσμετάτος Διονύσιος» (αρ. πρωτ. ΕΣΔΑΚ 1538/25-6-2018).

Η Επιτροπή Διαγωνισμού συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 173/2017 Απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής (ΕΕ) του ΕΣΔΑΚ, αποτελείται δε από τους :

- 1. Πάντελη Παρασκευή, ΠΕ14 Περιβαλλοντολόγο**, ως Πρόεδρος
- 2. Γεωργίου Μαρία, ΠΕ7 Χημικό Μηχανικό**, ως κύριο μέλος,
- 3. Χατζηβασίλη Χαράλαμπο, Αγρονόμο Τοπογράφο Μηχανικό**, εκπρόσωπο του ΤΕΕ, ως κύριο μέλος.

Η επιτροπή Διαγωνισμού αφού έλαβε υπόψη:

1. Την υπ. αριθ. 102/2018 απόφαση της ΕΕ του ΕΣΔΑΚ με θέμα: Έγκριση 1ου πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού της μελέτης με τίτλο: «Μελέτες για την ωρίμανση των έργων κατασκευής πράσινων σημείων στους Δήμους Ηρακλείου, Μαλεβιζίου, Γόρτυνας, Φαιστού και Βιάννου της ΠΕ Ηρακλείου, Ρεθύμνου, Αγ. Νικολάου, Ιεράπετρας και Σητείας της ΠΕ Λασιθίου»
2. Το υπ. αριθ. πρωτ. 1229/24-5-2018 έγγραφο του ΕΣΔΑΚ με θέμα την κοινοποίηση της υπ. αριθ. 102/2018 απόφασης της ΕΕ του ΕΣΔΑΚ και τα αποδεικτικά παραλαβής από τους υποψήφιους οικονομικούς φορείς
3. Το υπ. αριθ. πρωτ. ΕΣΔΑΚ 1242/25-5-2018 έγγραφο της Ένωσης Οικ. Φορέων «Sigma Μελετών ΑΕ – Τσάκωνα Μαρία – Κοσμετάτος Διονύσιος» για τη χορήγηση αντιγράφων φακέλων προσφοράς όλων των υποψηφίων
4. Το υπ. αριθ. πρωτ. ΕΣΔΑΚ 1245/25-5-2018 έγγραφο της Ένωσης Οικ. Φορέων «Ι. Κουγιανός & Συνεργάτες ΕΕ και Συναρμογή Μελετών Σύμβουλοι Μηχανικοί Γ.

- Δελλούδης και ΣΙΑ ΕΕ» για τη χορήγηση αντιγράφων φακέλων προσφοράς των υποψηφίων Σύμπραξη Μελετητών «Εννιόρπλη ΑΕ και Γραμματικού Ζωή» και Ένωση Οικ. Φορέων «Sigma Μελετών ΑΕ – Τσάκωνα Μαρία – Κοσμετάτος Διονύσιος»
5. Το υπ. αριθ. πρωτ. 1251/25-5-2018 έγγραφο του ΕΣΔΑΚ με θέμα την κοινοποίηση των στοιχείων φακέλων προσφορών όλων των υποψηφίων προς όλους τους οικονομικούς φορείς και τα αποδεικτικά παραλαβής από τους υποψήφιους οικονομικούς φορείς
 6. Την υπ. αριθ. 118/2018 απόφαση της ΕΕ του ΕΣΔΑΚ με θέμα: Απόφαση για την εξέλιξη του διαγωνισμού για τη μελέτη «ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΩΡΙΜΑΝΣΗ ΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΠΡΑΣΙΝΩΝ ΣΗΜΕΙΩΝ ΣΤΟΥΣ ΔΗΜΟΥΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ, ΜΑΛΕΒΙΖΙΟΥ, ΓΟΡΤΥΝΑΣ, ΦΑΙΣΤΟΥ, ΚΑΙ ΒΙΑΝΝΟΥ ΤΗΣ Π.Ε. ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ, ΡΕΘΥΜΝΟΥ, ΑΓΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ, ΑΜΑΡΙΟΥ, ΑΝΩΓΕΙΩΝ ΚΑΙ ΜΥΛΟΠΟΤΑΜΟΥ ΤΗΣ Π.Ε. ΡΕΘΥΜΝΟΥ, ΑΓ.ΝΙΚΟΛΑΟΥ, ΙΕΡΑΠΕΤΡΑΣ ΚΑΙ ΣΗΤΕΙΑΣ ΤΗΣ Π.Ε. ΛΑΣΙΘΙΟΥ»
 7. Το υπ. αριθ. πρωτ. 1466/18-6-2018 έγγραφο του ΕΣΔΑΚ με θέμα την κοινοποίηση της υπ. αριθ. 118/2018 απόφασης της ΕΕ του ΕΣΔΑΚ και τα αποδεικτικά παραλαβής από τους υποψήφιους οικονομικούς φορείς
 8. Το υπ. αριθ. πρωτ. ΕΣΔΑΚ 1480/18-6-2018 έγγραφο της Ένωσης Οικ. Φορέων «Sigma Μελετών ΑΕ – Τσάκωνα Μαρία – Κοσμετάτος Διονύσιος» για την επιστροφή της υποβληθείσας ένστασης κατά της υπ. αριθ. 102/2018 απόφασης της ΕΕ του ΕΣΔΑΚ
 9. Το υπ. αριθ. πρωτ. ΕΣΔΑΚ 1480/19-6-2018 έγγραφο του ΕΣΔΑΚ σχετικά με την επιστροφή υποβληθείσας ένστασης της Ένωσης Οικ. Φορέων «Sigma Μελετών ΑΕ – Τσάκωνα Μαρία – Κοσμετάτος Διονύσιος» κατά της υπ. αριθ. 102/2018 απόφασης της ΕΕ του ΕΣΔΑΚ
 10. Το υπ. αριθ. πρωτ. ΕΣΔΑΚ 1538/25-6-2018 έγγραφο της Ένωσης Οικ. Φορέων «Sigma Μελετών ΑΕ – Τσάκωνα Μαρία – Κοσμετάτος Διονύσιος» για την υποβολή ένστασης κατά της υπ. αριθ. 102/2018 απόφασης της ΕΕ του ΕΣΔΑΚ, το οποίο συνοδευόταν από σφραγισμένο φάκελο της υποβαλλόμενης ένστασης
 11. Τις διατάξεις του Ν. 4412/2016
 12. Τη διακήρυξη του συνοπτικού διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου της μελέτης: ΜΕΛΕΤΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΩΡΙΜΑΝΣΗ ΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΠΡΑΣΙΝΩΝ ΣΗΜΕΙΩΝ ΣΤΟΥΣ ΔΗΜΟΥΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ, ΜΑΛΕΒΙΖΙΟΥ, ΓΟΡΤΥΝΑΣ, ΦΑΙΣΤΟΥ, ΚΑΙ ΒΙΑΝΝΟΥ ΤΗΣ Π.Ε. ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ, ΡΕΘΥΜΝΟΥ, ΑΓΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ, ΑΜΑΡΙΟΥ, ΑΝΩΓΕΙΩΝ ΚΑΙ ΜΥΛΟΠΟΤΑΜΟΥ ΤΗΣ Π.Ε. ΡΕΘΥΜΝΟΥ, ΑΓ.ΝΙΚΟΛΑΟΥ, ΙΕΡΑΠΕΤΡΑΣ ΚΑΙ ΣΗΤΕΙΑΣ ΤΗΣ Π.Ε. ΛΑΣΙΘΙΟΥ»
 13. Το γεγονός ότι η ένσταση της Ένωσης Οικ. Φορέων «Sigma Μελετών ΑΕ – Τσάκωνα Μαρία – Κοσμετάτος Διονύσιος» υποβλήθηκε εμπρόθεσμα και συνοδευόταν από το προβλεπόμενο παράβολο.

Επί της υποβληθείσας ως άνω ένστασης παρατηρούμε τα κάτωθι:

I. ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

Α. Ένωση εταιρειών GEON Σύμβουλοι Περιβάλλοντος ΙΚΕ και Μεγρεμής Δημήτριος

Αναφορικά με την απαίτηση του άρθρου 19.3.β.ι, στο ΤΕΥΔ της εταιρείας GEON Σύμβουλοι Περιβάλλοντος ΙΚΕ, δηλώνονται δύο τουλάχιστον συμβάσεις μελετών ή υπηρεσιών τεχνικού συμβούλου, όπως απαιτεί το σχετικό άρθρο της διακήρυξης. Σχετικά με τον ισχυρισμό του ενιστάμενου οικονομικού φορέα, περί μη παροχής εξειδικευμένων στοιχείων (αρ. πρωτ., ΑΔΑ κλπ) επισημαίνουμε ότι στην παρούσα φάση αρκεί μόνο η αναφορά τους στο ΤΕΥΔ, το οποίο επέχει θέση υπεύθυνης δήλωσης σύμφωνα με το άρθρο 22 της διακήρυξης και συγκεκριμένα: «Κατά την υποβολή προσφορών οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) του άρθρου

79 παρ. 4 του ν. 4412/2016, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α'75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις του άρθρου 18 της παρούσας, β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 19 της παρούσας).

Επίσης, αναφορικά με την απόδειξη εμπειρίας του άρθρου 19.3.β.iii, αν και εντοπίστηκε από την Επιτροπή Διαγωνισμού στο ΤΕΥΔ της εταιρείας GEON Σύμβουλοι Περιβάλλοντος ΙΚΕ η δήλωση στήριξης στις ικανότητες του κ. Δ. Λέκκα, εν τούτοις το κριτήριο 19.3.β.iii πληρείται αφού στο μέρος IV Γ «Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα» του ΤΕΥΔ και συγκεκριμένα στο σημείο που αναφέρονται οι συμβάσεις για την περίπτωση του άρθρου 19.3.β.iii, η εταιρεία δηλώνει τη σύμβαση δεκαετούς διάρκειας: «Παροχή περιβαλλοντικών υπηρεσιών ΣΜΑ Δήμου Γλυφάδας».

Β. Ένωση Μελετητών «Λεκαδίτης Γ. Βασίλειος – Δροσίδης Λ. Γρηγόριος – Φουκά Γ. Μαρία»

Η εμπειρία που παρατίθεται στα ΤΕΥΔ των μελών της ένωσης **καλύπτει τις πρόσθετες απαιτήσεις** ειδικής τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας που αναφέρονται στο άρθρο 19.3.β.i διότι σύμφωνα με το άρθρο 22 της διακήρυξης: *«Στην περίπτωση ενώσεων οικονομικών φορέων, η πλήρωση των απαιτήσεων του άρθρου 18 και της καταλληλότητας για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας του άρθρου 19.1 πρέπει να ικανοποιούνται από κάθε μέλος της ένωσης. Η πλήρωση των απαιτήσεων της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας του άρθρου 19.3, αντίστοιχα, αρκεί να ικανοποιείται **αθροιστικά** από τα μέλη της ένωσης».*

Σημειώνουμε ότι στα ΤΕΥΔ των κ. Λεκαδίτη και Δροσίδα δηλώνονται συμβάσεις που αθροιστικά ικανοποιούν την απαίτηση του άρθρου 19.3.β.i.

Γ. Σύμπραξη Μελετητών «Environplan ΑΕ και Γραμματικού Ζωή»

Αναφορικά με την απόδειξη εμπειρίας που ζητείται από το άρθρο 19.3.β.iii και ειδικότερα για τη δεκαετή εμπειρία, δηλώνονται συμβάσεις υπηρεσιών και μελετών για παρόμοια έργα διαχείρισης στερεών αποβλήτων στο IV Μέρος του ΤΕΥΔ με υπερδεκαετή συνολική διάρκεια καθώς και δύο άτομα του τεχνικού προσωπικού, με υπερδεκαετή εμπειρία κάτοχοι μελετητικού πτυχίου 27Γ και 27Β, αντίστοιχα. Σχετικά με την εμπειρία σε χωροθετήσεις παρόμοιων έργων, υπάρχουν δηλωθείσες στο ΤΕΥΔ συμβάσεις οι οποίες καλύπτουν την απαίτηση για εμπειρία στις χωροθετήσεις έργων.

II. ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΣΦΟΡΕΣ

Σχετικά με την αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς της Ένωσης Οικ. Φορέων «Sigma Μελετών ΑΕ – Τσάκωνα Μαρία – Κοσμετάτος Διονύσιος», η επιτροπή διαγωνισμού έχει λάβει υπόψη της όλα τα κριτήρια και συγκεκριμένα:

1)Κ1 ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ όπου αξιολογήθηκε ο βαθμός κατανόησης του αντικείμενου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της παρ. 20.2 με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης.

2)Κ2 ΠΡΟΤΑΣΗ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑΣ – ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ όπου αξιολογήθηκε η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης όπως προκύπτει από την Πρόταση Μεθοδολογίας και το Χρονοδιάγραμμα της παρ. 20.2 και συγκεκριμένα: ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της προς εκπόνηση μελέτης από δραστηριότητες που παρουσιάζει ο οικονομικός φορέας, ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των ενεργειών του συντονιστή, η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία από τα οποία διασφαλίζεται ότι ο οικονομικός φορέας διαθέτει τους αναγκαίους ανθρώπινους πόρους για να εκτελέσει την σύμβαση σε κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο

3)Κ3 ΟΜΑΔΑ ΜΕΛΕΤΗΣ όπου αξιολογήθηκε το Οργανόγραμμα, η Έκθεση Τεκμηρίωσης Καθηκόντων και Κατανομής Εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης και Στοιχεία για τη Συνοχή της Ομάδας Μελέτης. Αξιολογήθηκε, επίσης, η οργάνωση του οικονομικού φορέα όπως προκύπτει από το Οργανόγραμμα, την Έκθεση Τεκμηρίωσης Καθηκόντων και Κατανομής Εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης και τα Στοιχεία για τη Συνοχή της Ομάδας Μελέτης της παρ. 20.2 και συγκεκριμένα: τη σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων των μελών της ομάδας μελέτης, την επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος, το βαθμό συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης. Τέλος αξιολογήθηκε και η ύπαρξη ISO 9001:2008 και 14001:2004.

Επιπλέον των ανωτέρω αξιολογήθηκαν όλα τα παρεχόμενα στοιχεία του φακέλου της τεχνικής προσφοράς της εν λόγω Ένωσης Οικ. Φορέων από τα οποία προέκυψε η βαθμολόγησή τους όπως αναλυτικά αναφέρεται στο ΠΡΑΚΤΙΚΟ Νο 1 της Επιτροπής Διαγωνισμού..

Σε συνέχεια των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού

Γνωμοδοτεί ομόφωνα

Για την **απόρριψη** της ένστασης της Ένωσης Οικ. Φορέων «Sigma Μελετών ΑΕ – Τσάκωνα Μαρία – Κοσμετάτος Διονύσιος» κατά της υπ. αριθ. 102/2018 απόφασης της Εκτελεστικής Επιτροπής του ΕΣΔΑΚ .

Ηράκλειο 9/7/2018

Τα Μέλη της Επιτροπής Διαγωνισμού

1. Πάντελη Παρασκευή
2. Γεωργίου Μαρία
3. Χατζηβασίλης Χαράλαμπος»

Ύστερα από τα παραπάνω ο Πρόεδρος κ. Μαμουλάκης Χαράλαμπος κάλεσε την Εκτελεστική Επιτροπή να προχωρήσει στη λήψη σχετικής απόφασης.

Ακολούθησε διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της Εκτελεστικής Επιτροπής του Συνδέσμου.

Η ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αφού έλαβε υπόψη:

- την αριθμ. 118/2018 προηγούμενη απόφαση της ΕΕ του ΕΣΔΑΚ

- την από 25-6-2018 ένσταση της Ένωσης Οικονομικών Φορέων «Sigma Μελετών ΑΕ – Τσάκωνα Μαρία – Κοσμετάτος Διονύσιος» κατά της αριθμ. 102/2018 Απόφαση της ΕΕ του ΕΣΔΑΚ
- το με αριθμ. πρωτ. 1660/9-7-2018 έγγραφο της Ε.Δ. για την μελέτη: «Μελέτες για την ωρίμανση των έργων κατασκευής πράσινων σημείων στους Δήμους Ηρακλείου, Μαλεβιζίου, Γόρτυνας, Φαιστού, και Βιάννου της Π.Ε. Ηρακλείου, Ρεθύμνου, Αγίου Βασιλείου, Αμαρίου, Ανωγείων και Μυλοποτάμου της Π.Ε. Ρεθύμνου, Αγ. Νικολάου, Ιεράπετρας και Σητείας της Π.Ε. Λασιθίου»
- την 2^η Γνωμοδότηση της Ε.Δ. για την μελέτη: «Μελέτες για την ωρίμανση των έργων κατασκευής πράσινων σημείων στους Δήμους Ηρακλείου, Μαλεβιζίου, Γόρτυνας, Φαιστού, και Βιάννου της Π.Ε. Ηρακλείου, Ρεθύμνου, Αγίου Βασιλείου, Αμαρίου, Ανωγείων και Μυλοποτάμου της Π.Ε. Ρεθύμνου, Αγ. Νικολάου, Ιεράπετρας και Σητείας της Π.Ε. Λασιθίου» και τη συζήτηση που ακολούθησε

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Α. Αποδέχεται την 2^η Γνωμοδότηση της Επιτροπής Διαγωνισμού για την μελέτη: «Μελέτες για την ωρίμανση των έργων κατασκευής πράσινων σημείων στους Δήμους Ηρακλείου, Μαλεβιζίου, Γόρτυνας, Φαιστού, και Βιάννου της Π.Ε. Ηρακλείου, Ρεθύμνου, Αγίου Βασιλείου, Αμαρίου, Ανωγείων και Μυλοποτάμου της Π.Ε. Ρεθύμνου, Αγ. Νικολάου, Ιεράπετρας και Σητείας της Π.Ε. Λασιθίου» της οποίας το πλήρες κείμενο αναγράφεται στο εισηγητικό μέρος της παρούσας απόφασης.

Β. Απορρίπτει στο σύνολο της την ένσταση της Ένωσης Οικονομικών Φορέων «Sigma Μελετών ΑΕ – Τσάκωνα Μαρία – Κοσμετάτος Διονύσιος» κατά της αριθμ. 102/2018 απόφασης της Ε.Ε. του ΕΣΔΑΚ.

Γ. Να προχωρήσει η διαγωνιστική διαδικασία για την μελέτη: «Μελέτες για την ωρίμανση των έργων κατασκευής πράσινων σημείων στους Δήμους Ηρακλείου, Μαλεβιζίου, Γόρτυνας, Φαιστού, και Βιάννου της Π.Ε. Ηρακλείου, Ρεθύμνου, Αγίου Βασιλείου, Αμαρίου, Ανωγείων και Μυλοποτάμου της Π.Ε. Ρεθύμνου, Αγ. Νικολάου, Ιεράπετρας και Σητείας της Π.Ε. Λασιθίου» στο επόμενο στάδιο που είναι η αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών.

Η παραπάνω απόφαση πήρε α/α 139/2018

Μετά την εξάντληση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης, λύεται η συνεδρίαση και υπογράφεται το πρακτικό όπως παρακάτω: (Ακολουθούν υπογραφές)

Ο Πρόεδρος της ΕΕ

Η Γραμματέας

Τα μέλη

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Ο Πρόεδρος της Ε.Ε. του ΕΣΔΑΚ

Μαμουλάκης Χαράλαμπος